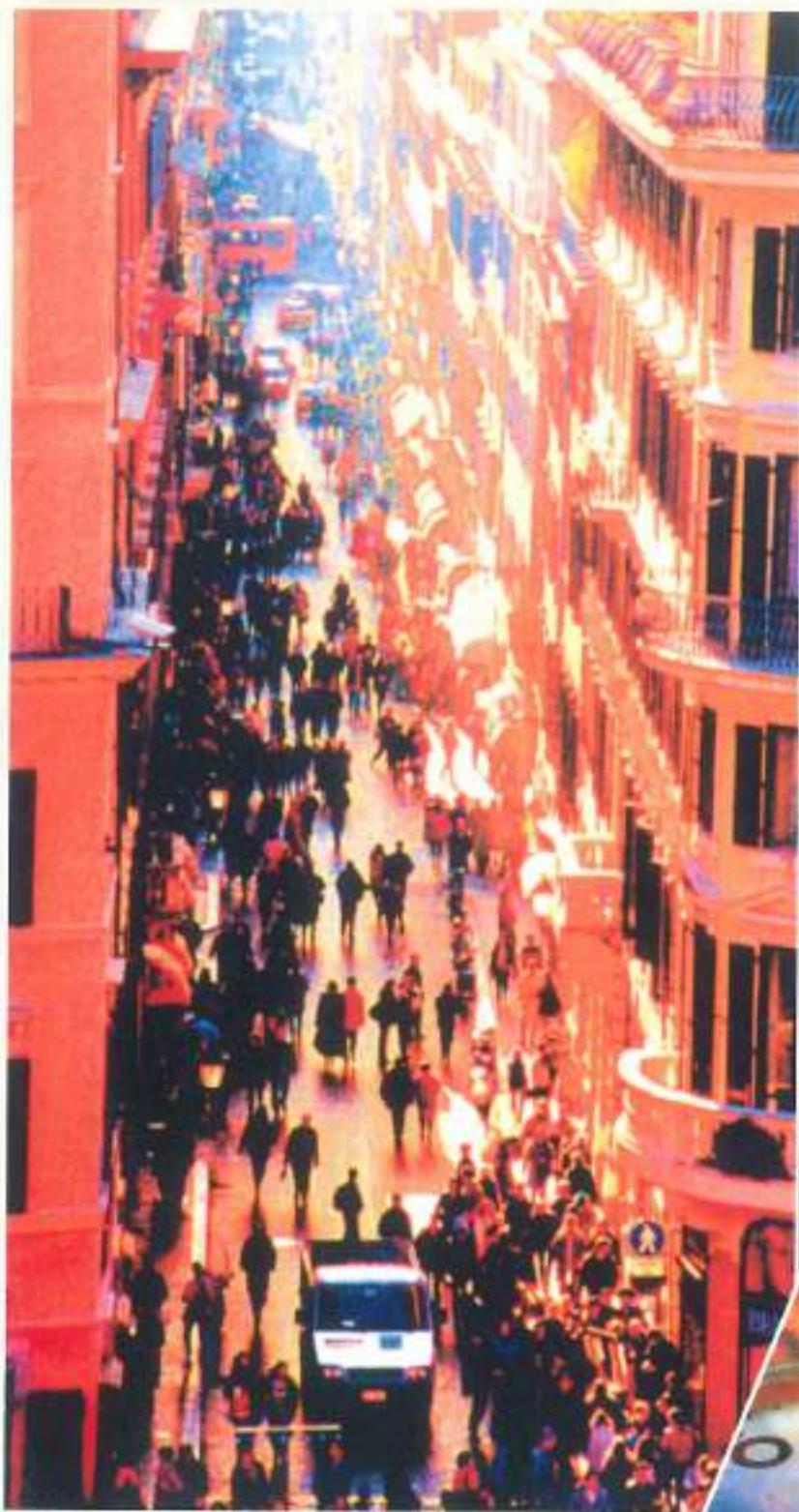
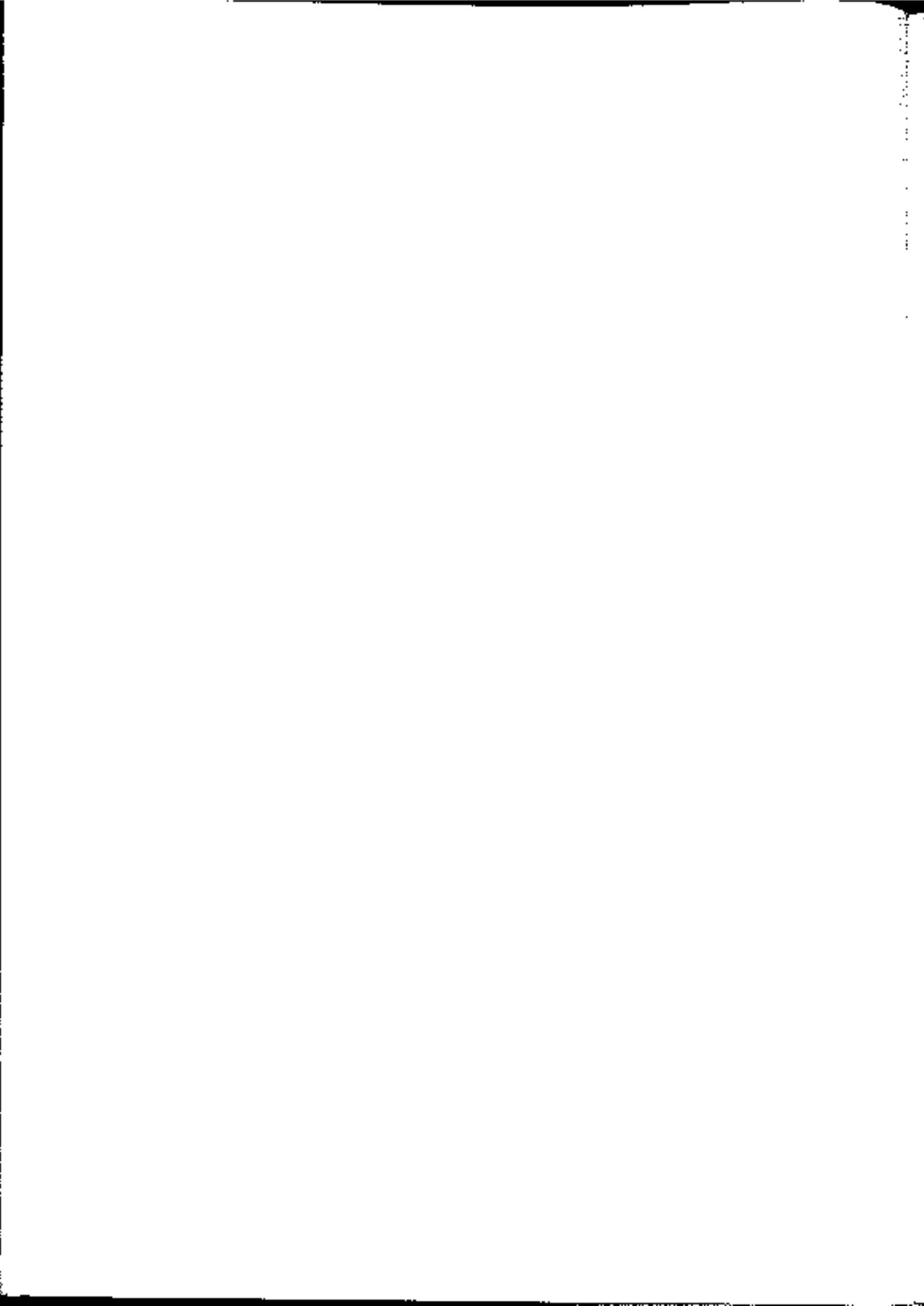


**Έρευνα για  
τις Συνθήκες  
Διαβίωσης και  
Εργασίας  
των Εργαζομένων  
στην Αθήνα**



ΜΑΪΟΣ 1998  
ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΘΗΝΑΣ



1. Προπογίζει ο Πρόεδρος του ΕΚΑ

2. Η Ταυτότητα της Ερευνας

3. Μετακινήσεις

3.1. Εισαγωγή

3.2. Η Ερευνα

3.3. Συμπεράσματα

4. Ποιότητα ζωής

4.1. Εισαγωγή

4.2. Η Ερευνα

4.3. Συμπεράσματα

5. Συγθήκες Εργασίας

5.1. Εισαγωγή

5.2. Η Ερευνα

5.3. Συμπεράσματα

6. Χώροι παρέμβασης των συνδικάτων



Επιμέλεια Εκδόσεως: Χριστίνα Θεοχάρη  
Τμήμα Περιβάλλοντος Ε.Κ.Α.

Εργοτούμπαλληλικό Κέντρο Αθήνας  
Γ' Σεπτεμβρίου 48 Β • 10433 Αθήνα  
Τηλ: (01) 8838917 • Fax: (01) 8839271

Design - Εκτύπωση: Synthesis m.s. επιε • (01) 7221556

### Φίλες και φίλοι.

Το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Αθήνας παράλληλα με τη δράση του στα εργατικά και εργοστασιακά θέματα, στα ςπήλια πρωθυπουργικής της απασχόλησης, στα ςπήλια προστασίας του εισοδήματος των εργαζομένων, διεκδικεί και παλεύει για τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης και εργασίας των εργαζομένων της Αθήνας.

Της Αθήνας, που μπορεί και πρέπει να γίνει μια βιώσιμη πόλη. Μια πόλη με παρόν και μέλλον. Μια πόλη που δεν αδημαιείται σε παρακμή, δεν παγίδευει τους κατοίκους της αλλά έχει συγκροτημένο κοινωνικό και ποραγωγικό ιστό καθώς και πολιτιστική ταυτότητα. Οι εργαζόμενοι κότοικοι αυτής της πόλης πρέπει να μπορούν να απολαμβάνουν ανθρώπινες συνθήκες διαβίωσης και εργασίας και αυτό αποτελεί για το ΕΚΑ στόχο πάλις και διεκδίκησης.

Οι συνθήκες ζωής στην Πρωτεύουσα παρουσιάζουν αδιαμφισθήτητα ιδιόμορφα προβλήματα. Έτσι, οι μετακοινήσεις, η περιβαλλοντική υποβάθμιση και ρύπανση, η έλλειψη κοινωνικών υποδομών, οι κακές συνθήκες εργασίας αλλά και η ανεργία, ο κοινωνικός αποκλεισμός η φτώχεια, είναι στακεία που επιβεβαίωνται στην κατάσταση ενώ αποτελούν τομείς παρέμβασης, δράσης και ταυτόχρονα προκλήσεις για το Συνδικαλιστικό Κίνημα.

Το ΕΚΑ με μακρά ιστορία και εμπειρία σε πορευόμενες σ' αυτούς τους τομείς παραδίδει την έρευνα αυτή, που αποτυπώνει τη γνώμη των εργαζομένων ελπίζοντας ότι θα είναι χρήσιμη σε κάθε ενδιαφερόμενο.

Εμείς δεσμευόμαστε, ότι θα αξιοποιήσουμε τα συμπεράσματα της έρευνας σε συνεργασία με τους υπόλοιπους συνδικαλιστικούς φορείς και με γνώμονα την αναγκαιότητα αναβάθμισης της ποιότητας ζωής και εργασίας στο Λεκανοπέδιο θα καθορίσουμε τις προτεραιότητές μας και θα προγραμματίσουμε τη δράση μας.

Γρηγόρης Φελώνης  
Πρόεδρος ΕΚΑ



## 2. Η ταυτόπτη της Ερευνας

ΕΤΑΙΡΕΙΑ	: ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ V - PROJECT RESEARCH CONSULTING Μέλος του ΣΕΔΕΑ, της ESOMAR και της WAPOR
ΑΝΑΘΕΣΗ	: Εργατοϋπαλλήλικό Κέντρο Αθήνας - E.K.A.
ΤΥΠΟΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΣ	: ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ με στομικές συνεντεύξεις, πράσωπο με πρόσωπο (face to face) στα νοικοκυριά των ερωτώμενων και χρήση δομημένου ερωτηματολογίου.
ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	: Μισθιστοί εργαζόμενοι, απασχολούμενοι, ή άνεργοι, πλέκτις 18 ετών και άνω.
ΠΕΡΙΟΧΗ	: Πολεοδομικό Συγκρότημα Πρωτεύουσας.
ΔΕΙΓΜΑ	: Το μέγεθος του δείγματος ανέρχεται σε 2.809 άτομα.
ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΝΙΑ	: Ακαλούθιστη η μέθοδος της πολυτασδιοκής στρωματοπάιπμένης δειγματοληψίας. Τα στρώματα της έρευνας ήταν έξι γεωγραφικές περιοχές του πολεοδομικού συγκροτήματος της πρωτεύουσας, (ήτοι: Δήμος Αθηναίων, Βορειοαναταλικές Συνοικίες, Νοτιοανατολικές Συνοικίες, Δυτικές Συνοικίες, Δήμος Πειραιά και Συνοικίες Πειραιά). Από κάθε στρώμα επελέγη τυχαίο δείγμα οικοδομηκών τετραγώνων (διαικόσια απομεία εκκίνησης), μεγέθους ανάλογου του πληθυσμού (όνων των 18 ετών) του στρώματος, με πιθανότητα επιλογής κάθε τετραγώνου ανάλογη με το μέγεθός του, (proportional to size sampling). Κατόπιν, με συστηματική δειγματοληψία (systematic sampling), σε κάθε επιλεχθέν οικοδομικό τετράγωνο, επελέγησαν τα νοικοκυριά της έρευνας. Τέλος, με απλή τυχαία δειγματοληψία (simple random sampling), υπό τον περιορισμό ποσοστώσεων φύλου και πλεκτούς και την προϋπόθεση ότι α/η ερωτώμενος/η ήταν μισθιστός/η ή άνεργος/ή επελέγη ένας/μία ερωτώμενος/η σε κάθε νοικοκυρίο. Με την εν λόγω δειγματοληπτική μέθοδο, εξασφαλίζεται η τυχαιότητα και αντιπροσωπευτικότητα του δείγματος ως προς τα βασικά χαρακτηριστικά του γραμματικού πληθυσμού των περιοχών της έρευνας.
ΣΤΑΘΜΙΣΗ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ	: Προκειμένου να εξισορροπηθούν τυχόν παράγοντες μεροληψίας, το δείγμα στοθμίστηκε έκ των υστέρων ως προς το φύλο, με βάση τα στοιχεία της απογραφής πληθυσμού του 1991 της ΕΣΥΕ.
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΕΔΙΟΥ	: Για πραγματοποίηση της έρευνας εργάστηκαν 40 ερευνητές και 8 επόπτες.

Το Μοτούότο V - PROJECT RESEARCH CONSULTING εφαρμόζει ανατρέποντας τους κώδικες Δεοντολογίας της ESOMAR, της WAPOR και του ΣΕΔΕΑ, για την Πολιτική - Κοινωνική Έρευνα, την Έρευνα Αγοράς, τη δημοσίευση αποτελεσμάτων δημοσιοποίησεων και της κατευθυντήριες γραμμές για την ερμηνεία τους.

### 3.1. Εισαγωγή

**Ε**νας απ' τους σημαντικότερους παράγοντες που διομαρφώνουν την ποιότητα ζωής και που δυστυχώς έχει αναδειχθεί σε μείζον πρόβλημα για τάκις εργαζόμενους, είναι το κυκλοφοριακό, που συνδέεται με την οράνωση της πόλης και τις υποδομές. Σημαντική παράμετρος του προβλήματος είναι το συγκοινωνιακό. Αυτό συμβαίνει γιατί οι εργαζόμενοι είναι υποχρεωμένοι να τηρούνται πολλές και συνεχείς μετακινήσεις, με αποτέλεσμα ο χρόνος που αποταλούν για τη μετακίνησή τους, να είναι σε βάρος τους ελεύθερου χρόνου, σε βάρος, κατά συνέπεια της οικογενειακής ιστορροπίας, της ψυχαγωγίας και των κοινωνικών δραστηριοτήτων. Το μοντέλο ανάπτυξης της πόλης, τα κυριαρχα κοινωνικά πρότυπα, τα προβλήματα των αστικών συγκοινωνιών έχουν προκρίνει το ΙΧ σαν κύριο μέσο μετακίνησης, με ότι αυτό απαιτεί για την ατμοσφαιρική ρύπανση, για το κυκλοφοριακό αλλά και για ταν οικονομικό προϋπολογισμό (έξοδα λειτουργίας, συντήρησης, ασφάλειας αυτοκινήτου κ.λπ.).

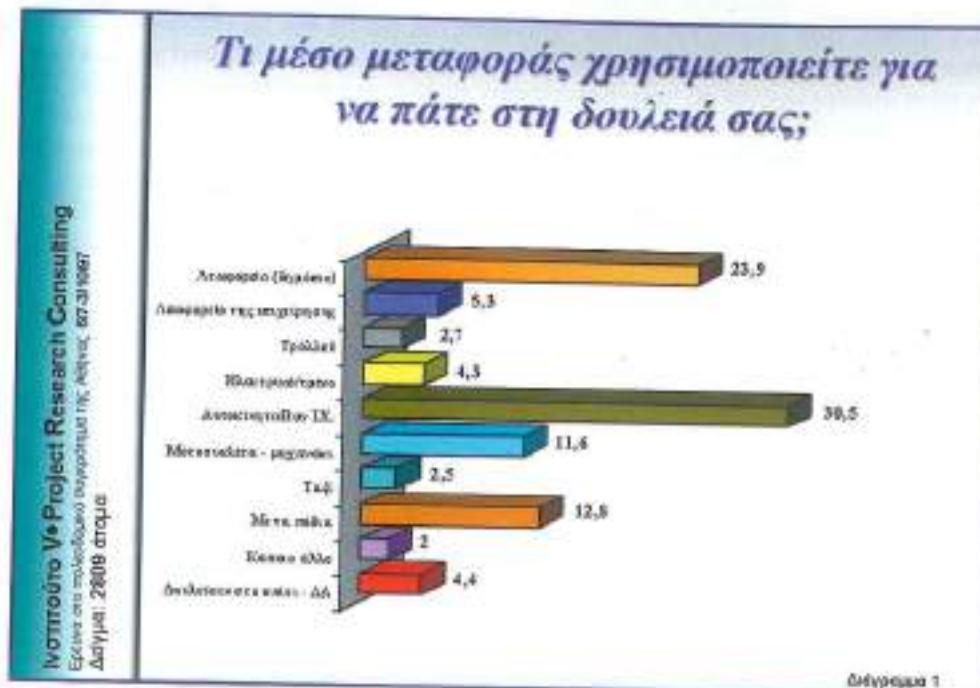
Ειδικότερα κάτω από αυτές τις συνθήκες :

- Επιμπλέκεται ο εργάσιμος χρόνος με το πήγαιν-έλα δουλειά-σπίτι παρά την χρήση του ΙΧ.
- Συμπλέγεται ο ελεύθερος χρόνος σε βάρος της οικογενειακής ιστορροπίας, της ψυχαγωγίας, της κοινωνικής δραστηριότητας και συνοχής, σε βάρος της ολόπλευρης ανάπτυξης του εργαζόμενου.
- Δοκιμάζεται η ψυχική και σωματική του υγεία.
- Χιλιόδες παραγωγικές ώρες χαμένες μειώνουν την κοινωνική απόδοση και την παραγωγικότητα του εργαζόμενου.
- Σοβαρή οικονομική στράβωνση του νοικοκυριού του εργαζόμενου από την "απαρίτη" χρήση του ΙΧ για αγορά, συντήρηση, ανταλλακτικά, ασφάλεια.
- Ενεργειακή σπατάλη και νέφος.

Για κάθε άτομο που μετακινείται με ΙΧ απαιτείται: 20 έως 30 φορές μεγαλύτερος χώρος αδοστρώματος, 6 φορές περισσότερο καιύμη και οικονομικό κόστος. σε σχέση με τις δημόσιες συγκοινωνίες, ενώ υπάρχει συμβολή στην επιδείνωση της φωτοκυμικής ρύπανσης.

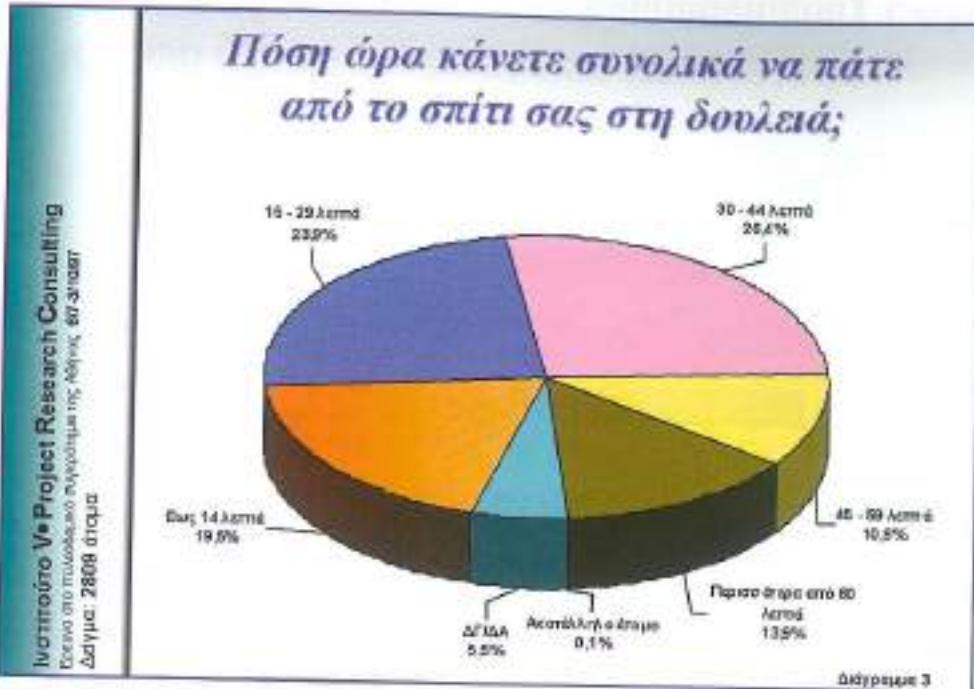
Βιώνοντας καθημερινά αυτή την κατάσταση και θέλοντας να συμβάλουμε στην ανάδειξη του προβλήματος με στόχο την επίλυσή του, αποφασίσαμε τη διεξαγωγή αυτής της έρευνας, προκειμένου να μας χρησιμεύσει ως εργαλείο ανάδειξης του προβλήματος και προσέγγισης της λύσης του προς άφελος των εργαζομένων κατοίκων αυτής της πόλης.

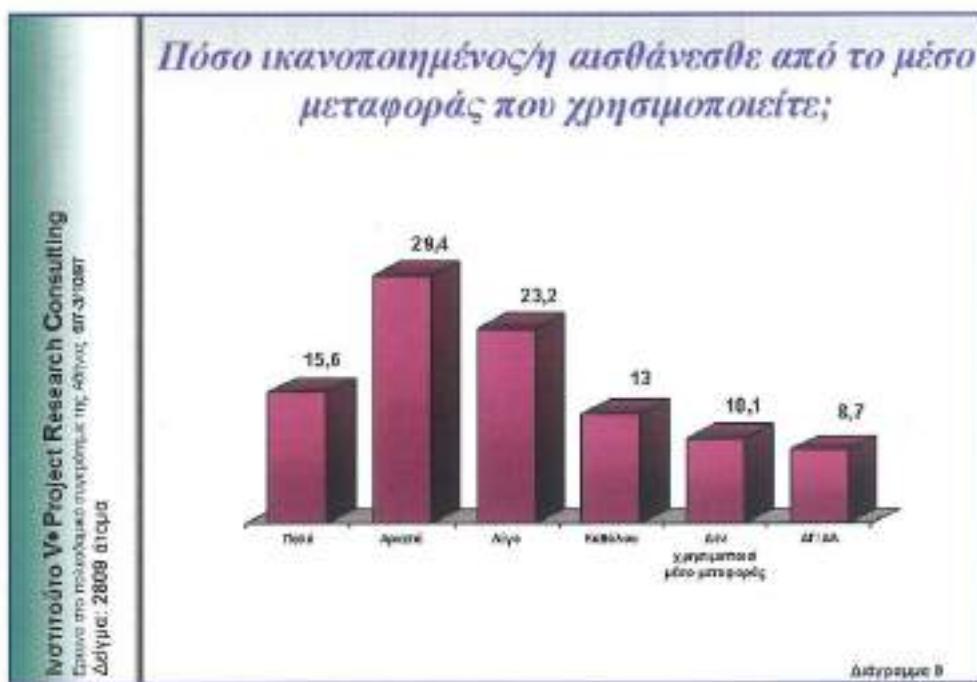
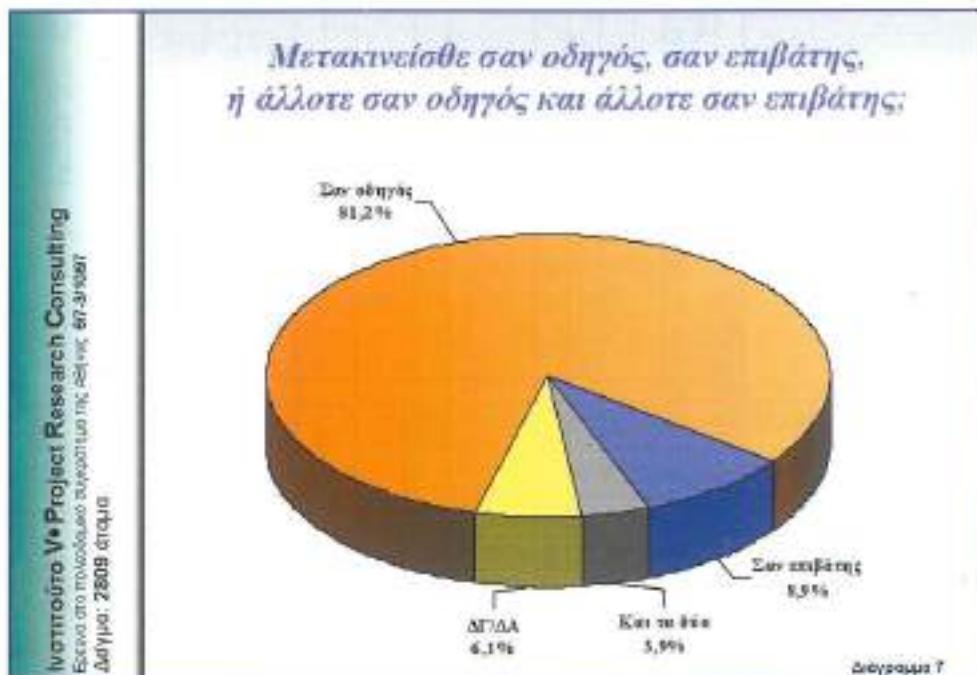
### 3.2. Η Ερευνα



**Πίνακας 3: Χρησιμοποιούμενο μέσο μαζικής μεταφοράς κατά οικογενειακή κατάσταση και ηλικία παιδιών**

	Βάση	Άριθμός παιδιών			
		Κανένα	1-2	3-4	5+
	Σύνολο	1430	1235	134	10
	Σταθμ.	1417	1248	134	11
	Row %	50,4%	44,1%	4,8%	,4%
μέσα μαζικής μεταφοράς που χρησιμοποιείται κυρίως	Λεωφορείο	27,2%	20,0%	25,6%	18,6%
	Λεωφορείο της επιχείρησης	3,4%	6,6%	8,3%	70,4%
	Τρόλλεϋ	3,0%	2,5%	2,1%	,0%
	Ηλεκτρικό/τρένο	4,2%	4,8%	1,8%	,0%
	Αυτοκίνητο/Βαν Ι.Χ.	23,9%	38,0%	33,1%	,0%
	Μοτοσυκλέτα - μηχανάκι	14,6%	8,8%	6,7%	11,1%
	Ταξί	2,9%	2,2%	,6%	,0%
	Με τα πόδια	11,5%	13,7%	19,2%	,0%
	Κάποιο άλλο	2,6%	1,5%	,0%	,0%
	Δουλεύουν στο σπίτι - ΔΔ	6,7%	1,9%	2,7%	,0%
Σύνολο		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



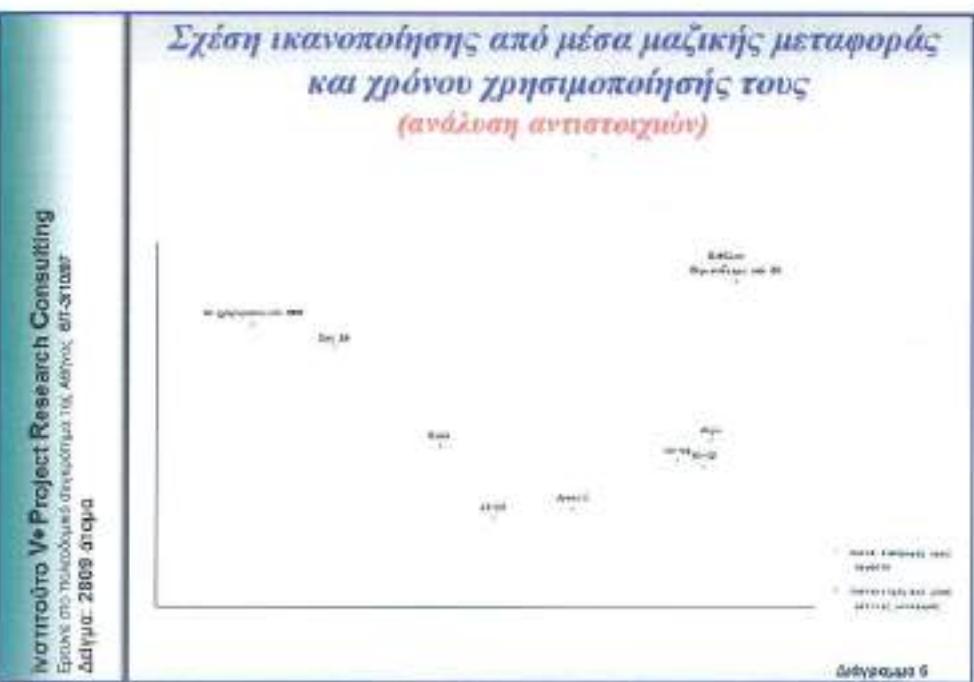


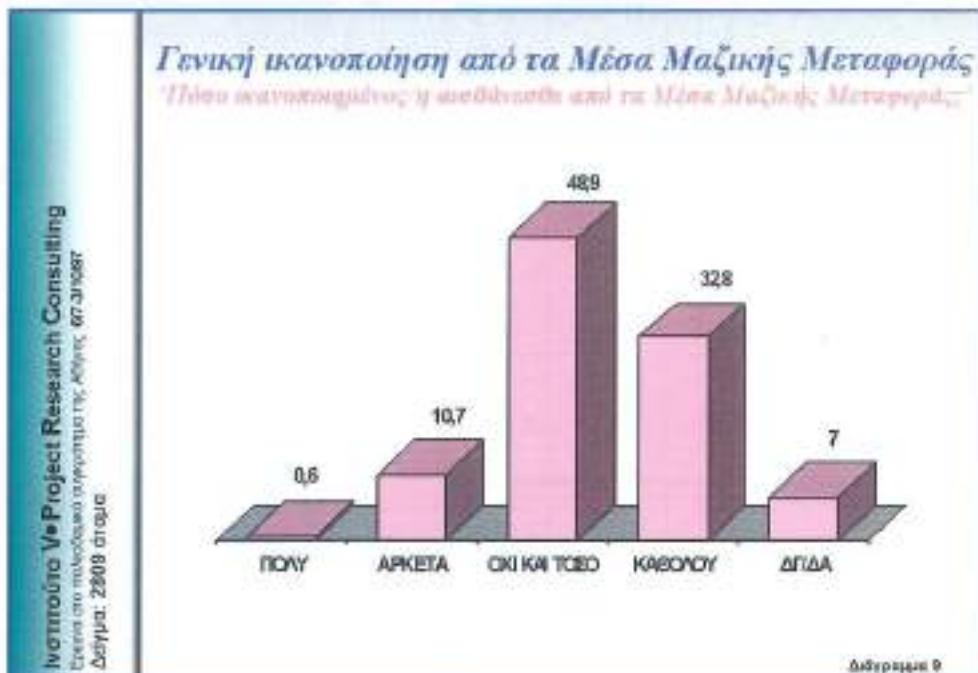
**Πίνακας 8: Χρησιμοποιούμενο μέσο μακιής μειοφοράς  
και μισθολογικό κλιμάκιο**

	Είδος	Καθημερινός αναγνώστης μειοφοράς					Πάνω από 350	ΔΙΓ/ΔΑ
		Έως 100	100 - 150	150 - 200	200 - 250	250 - 350		
Βάση	2809	261	538	712	504	416	162	216
Σταθμ.	2809	241	503	720	517	434	179	215
Ρων Ι	100,0%	8,6%	17,9%	25,6%	18,4%	15,4%	6,4%	7,6%
Μέση μαζικής μειοφοράς που χρησιμοποιείται κυρίως	23,9%	35,0%	32,4%	29,5%	19,9%	14,1%	11,2%	11,6%
Λεωφορείο της επιχειρησης	5,3%	6,4%	7,0%	4,1%	5,9%	6,2%	5,2%	2,7%
Τρόλλεϋ	2,7%	4,6%	4,6%	2,5%	2,8%	1,1%	,0%	2,4%
Ηλεκτρικό/γράφο	4,3%	2,6%	6,4%	3,3%	4,2%	6,8%	3,3%	1,1%
Αυτοκίνητο/Βασικ. Ι.Χ.	30,5%	13,4%	16,4%	25,4%	37,4%	49,9%	57,5%	21,6%
Μορογικλέτα - μηχανάκι	11,6%	10,9%	14,4%	14,7%	14,8%	6,8%	5,0%	3,3%
Ταξί	2,5%	,7%	1,7%	2,6%	2,0%	3,2%	3,1%	5,1%
Με τα πόδια	12,8%	21,6%	14,3%	15,7%	10,3%	10,0%	7,9%	5,7%
Κάνοια άλλο	2,0%	1,6%	1,9%	2,1%	2,7%	1,4%	3,9%	,0%
Διαλεγόμενη στοιχεία - ΔΔΑ	4,4%	4,3%	,9%	,0%	,0%	,5%	2,9%	46,4%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 4: Χρησιμοποιούμενο μέσο μαζικής μεταφοράς κατά κατηγορία εργαζομένου**

	Σύνολο	Κατηγορία εργαζόμενων			
		Δημόσιος Υπάλληλος	Μισθωτοί ΔΕΚΟ	Μισθωτοί Ιδιωτικού τομέα	Διεργούς
Bάση	2809	517	337	1529	426
Σταθμ.	2809	514	340	1551	404
Row %	100,0%	18,3%	12,1%	55,2%	14,4%
Μέσα μαζικής μεταφοράς που χρησιμοποιείται κυρίως					
Λεωφορείο	23,9%	10,6%	23,9%	24,4%	28,6%
Λεωφορείο της επιχείρησης	5,3%	5,7%	8,4%	5,2%	2,3%
Τρόλλεϋ	2,7%	3,6%	1,0%	2,8%	2,9%
Ηλεκτρικό/τρένο	4,3%	5,1%	5,4%	4,0%	3,7%
Αυτοκίνητο/Βαν Ι.Χ.	30,5%	40,9%	31,7%	32,0%	10,6%
Μοτοσυκλέτα - μηχανάκι	11,6%	11,0%	11,4%	13,1%	6,8%
Ταξί	2,5%	1,8%	2,0%	2,4%	4,1%
Με τα πόδια	12,8%	13,1%	15,0%	12,9%	10,2%
Κάποιο άλλο	2,0%	,2%	1,2%	2,8%	2,0%
Διαυλεύοντας στο σπίτι - ΔΔ	4,4%	,0%	,0%	,4%	28,8%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%





**Πίνακας 36: Εβδομαδιαία έξοδα μετακινήσεων  
καιά κατηγορία εργαζομένου**

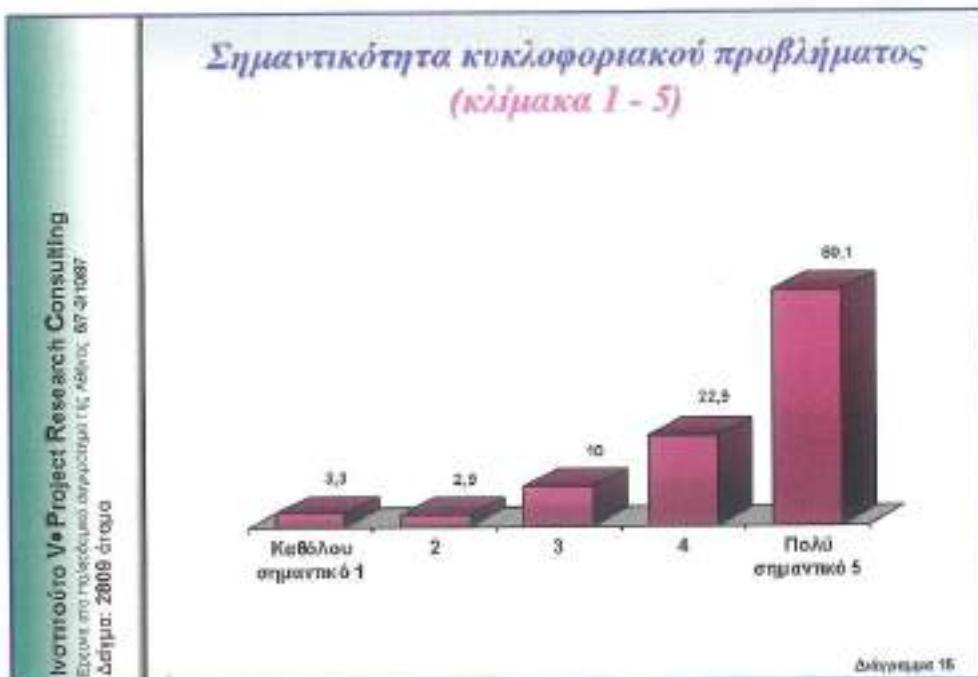
		Σύνολο	Κατηγορία εργαζόμενων			
			Δημόσιοι τηλελεφόνοι	Μισθιστοί ΔΕΗΟ	Μισθιστοί Ιδιωτικού τομέα	Διεργοί
	Βάση	2716	515	337	1526	338
	Σταθμ.	2719	513	340	1549	317
	Row %	100,0%	18,9%	12,5%	57,0%	11,7%
Εβδομαδιαία έξοδα για μεταφορά στη δουλειά	Δεν ξοδεύουν	21,4%	24,8%	21,6%	21,0%	17,7%
	750 - 1.500 δρχ.	31,7%	23,9%	33,3%	32,7%	37,9%
	1.500 - 3.000 δρχ.	19,1%	23,7%	14,2%	19,3%	15,8%
	3.000 - 6.000 δρχ.	19,0%	21,8%	21,5%	18,8%	12,5%
	6.000 - 10.000 δρχ.	5,0%	4,2%	6,4%	5,6%	2,1%
	10.000 δρχ. και πάνω	1,4%	1,2%	1,5%	1,5%	1,5%
	ΔΓ/ΔΔ	2,4%	,4%	1,6%	1,1%	12,6%
	Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### 3. Μετακινήσεις

**Πίνακας 35: Ερδουπολίτο έξοδο μετακινήσεων και  
οικογενειακή κατάσταση και αριθμό παιδιών**

	Εποχή	Ανύπα ντρού	Παντρέ μένοι	Οικογενειακή κατάσταση	Σε διά στάση	Χρήσι μα	ΔΓ/ΔΔ
Πάση	2716	1175	1376	119	11	16	19
Σταθμ.	2719	1170	1394	112	10	15	19
Row 8	100,0%	43,0%	51,3%	4,1%	,4%	,5%	,7%
Εβδομαδιαία έξιδα για μεταφορά στη δουλειά	750 - 1.500 δρχ. 1.500 - 3.000 δρχ. 3.000 - 6.000 δρχ. 6.000 - 10.000 δρχ.	31,7%	35,7%	29,1%	27,2%	45,8%	13,5%
Εβδομαδιαία έξιδα για μεταφορά στη δουλειά	19,1%	16,7%	20,7%	21,8%	29,1%	16,0%	30,7%
Σύνολο	100,0%	16,5%	20,7%	20,1%	25,1%	32,7%	22,4%
10.000 δρχ. και πάνω							
ΔΓ/ΔΔ							

**Πίνακας 33:** Εθνομαρτιρίο έξοδο μειοκινήσεων και φύλο και ηλικία



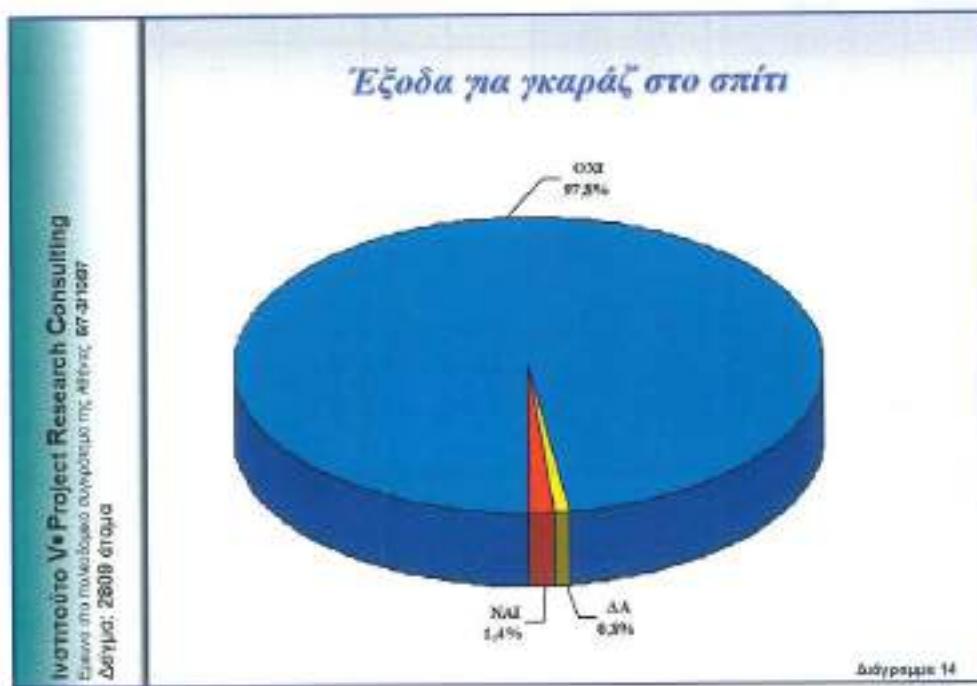
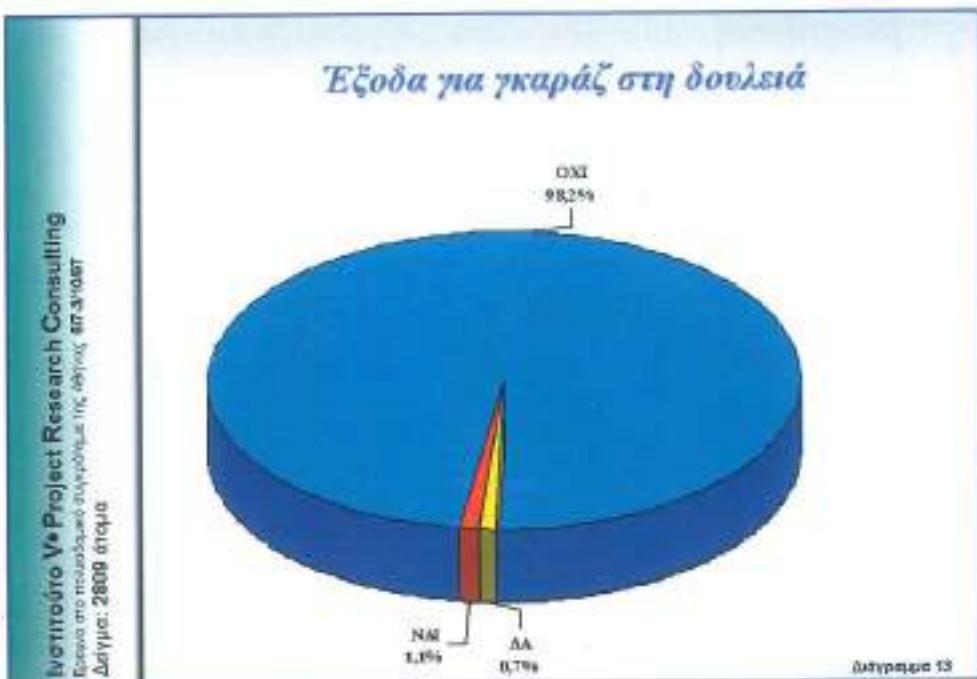
**Πίνακας 74.1: Βιοθμός οπιουγικόπειρας κυκλοφοριακού και εκπαιδευση και περιοχή κατοικίας**

	Επονομένο	Ποσοσθετικό	Επιλεγόμενο εκπαιδευτικό			Διάρροη θεραπείας	Κάτιο αναπολατά	Βορείο αναπολατά	Διατάξιδ αναπολατά	Περιοχή
			Μέση	Ανάληψη	ΔΔΔ					
Βάση	280,9	42,8	1541	798	42	744	551	257	748	Πειραιάς
Σταθμ.	280,9	44,2	1564	781	42	751	66	256	743	399
Row %	100,0%	15,7%	55,0%	27,8%	1,5%	26,7%	23,6%	9,1%	26,4%	399
Σημαντικότητα κυκλοφοριακού απομετρικού (1)	3,3%	2,3%	4,1%	2,3%	1,9%	3,2%	3,7%	3,3%	3,0%	14,2%
2	2,9%	2,5%	2,3%	4,6%	,0%	2,8%	4,5%	1,6%	1,6%	3,5%
3	10,0%	9,4%	10,3%	9,3%	5,7%	9,8%	12,2%	7,4%	8,5%	10,9%
4	22,9%	27,9%	20,0%	25,4%	32,9%	23,2%	21,3%	29,2%	22,3%	22,4%
Πολύ απομετρικό (5)	60,1%	57,3%	62,3%	57,3%	59,4%	60,5%	56,1%	57,4%	63,5%	61,2%
ΔΓ/ΔΔ	,9%	,6%	1,0%	,7%	,0%	,5%	,1%	,1,2%	2,1%	,2%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



**Πίνακας 48: Κατοχή οχήματος και μισθολογικό κλιμάκιο**

		Καθεστός μηνιαίων μετρητών					
		πλήρωμα	250 - 350	250 - 350	250 - 350	250 - 350	πλήρωμα
Σύνολο							
Βάση	2809	261	538	712	504	416	162
Στραθμ.	2009	241	503	720	517	434	179
Row %	100,0%	8,6%	17,9%	25,6%	18,4%	15,4%	7,6%
Ισούριθμο Ι.Χ.							
Νοιτ.	51,1%	20,0%	29,1%	45,5%	62,4%	74,7%	69,5%
ΟΧι	48,6%	80,0%	70,7%	54,3%	37,0%	24,8%	46,7%
ΔΓ/ΔΑ	,3%	,2%	,2%	,5%	,5%	10,5%	50,4%
Ισούριθμο επαγγελματικό / βαν							
Νοιτ.	1,4%	,3%	,7%	1,7%	1,3%	1,9%	2,2%
ΟΧι	97,4%	99,3%	99,1%	97,8%	96,9%	95,0%	94,3%
ΔΓ/ΔΑ	1,2%	,3%	,2%	,5%	1,8%	2,3%	9,6%
Ισούριθμο μηχανή μέχρι 50 εε							
Νοιτ.	7,0%	7,5%	8,9%	9,0%	6,9%	7,4%	6,8%
ΟΧι	91,2%	92,2%	91,1%	90,7%	91,8%	90,3%	91,7%
ΔΓ/ΔΑ	1,0%	,3%	,3%	,3%	1,3%	3,5%	7,5%
Ισούριθμο μηχανή δάνει των 50 εε							
Νοιτ.	9,2%	5,1%	8,0%	9,1%	13,3%	7,1%	14,0%
ΟΧι	89,8%	94,6%	91,9%	90,4%	85,5%	90,9%	87,0%
ΔΓ/ΔΑ	1,0%	,3%	,2%	,5%	1,2%	2,0%	3,5%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



**Πίνακας 64: Εξοδοι για στόθιμευση και υιοθολογικό κλημάτικο**

	Καθαρός πληντιάριος μισθίων						Οποια από- διατίθεση
	Εως 100	100 - 150	150 - 200	200 - 250	250 - 350	Πέντε ανά επέδη	
Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή
Αθηναϊκός διοικόνες	40,00	*	14,05	23,75	16,73	15,76	10,94
Υια στάθμευση στη διοικότελε							18,17
Αθηναϊκός διοικόνες							
Υια στάθμευση στο απίτι							17,80

Πίνακας 57: Εξοδοί για οικύπλευση και γρήγορη πληκτικό

	Φύλο		Ηλικία		Οροι, ημέρα-διάστημα
Ανδρες	Τυφλίτες	18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών
Άλση τηγάνι	Άλση τηγάνι	Άλση τηγάνι	Άλση τηγάνι	Άλση τηγάνι	Άλση τηγάνι
Μηνιαίας για διάθεση στη δουλειά	20,35	13,18	10,94	17,88	15,30
Μηνιαίας διαδικασίας για διάθεση στη δουλειά	15,30	28,09	4,24	19,97	15,50

Πίνακας 58: Εξοδοί για οικύπλευση και γρήγορη εκποίδευση  
και περιοχή κατοικίας

	Επίπλευση από θεραπευτή			Περιοχή					
Χαράκτερη	Άλση	Άνθρωποι	Διάρροιας άθραντης	Άλση οικοτοπική	Άλση οικοτοπική	Βορειοδυτική	Διατελέσθη	Περιοχής	Οροι, ημέρα-διάστημα
Άλση τηγάνι	Άλση τηγάνι	Άλση τηγάνι	Άλση τηγάνι	Άλση τηγάνι	Άλση τηγάνι	Άλση τηγάνι	Άλση τηγάνι	Άλση τηγάνι	Άλση τηγάνι
Μηνιαίας για διάθεση στη δουλειά	+	20,35	16,15	22,82	13,20	20,00	25,13	12,05	18,17
Μηνιαίας διαδικασίας για διάθεση στη δουλειά	26,06	16,33	17,92	22,52	15,79	2,00	13,00	6,50	17,80

### 3.3. Συμπεράσματα

• Μόνον οι 3 στους 10 εργαζόμενους του Λεκανοπεδίου εξυπηρετούνται για την μεταφορά τους στην εργασία από τα Δημόσια Μέσα Μαζικής Μεταφοράς (ΜΜΜ) (λεωφορείο, τρόλλεϋ, πλεκτρικός σιδηρόδρομος, διάγραμμα 1-πίνακες 1-8).

• Αντιθέτως, το 30,5% των μισθωτών εργαζόμενων χρησιμοποιεί, συνήθως, ως μέσο μεταφοράς στην εργασία του το IX αυτοκίνητο, το 11,6% τη μοτοσικλέτα, ενώ το 12,8% πηγαίνει στη δουλειά με τα πόδια.

• Είναι εντυπωσιακό, ότι από το σύνολο όσων μετακινούνται με ιδιωτικά μέσα μεταφοράς, το 81,2% μετακινούνται ως οδηγοί, έναντι μόνο 8,9% που μετακινούνται ως επιβάτες και μόνο 3,9% που μετακινούνται άλλοτε ως επιβάτες και άλλοτε ως οδηγοί (διάγραμμα 7).

• Η χρήση του μεταφορικού μέσου διαφοροποιείται αισθητά, τόσο μεταξύ των επιμέρους κατηγοριών των εργάζομένων (πίνακας 6 και διάγραμμα 2), όσο και μεταξύ των κλάδων απασχόλησης (πίνακας 5) και της περιοχής κατοικίας (πίνακας 2).

Οι εργαζόμενοι που χρησιμοποιούν περισσότερο τα ΜΜΜ, κατό κλάδο, είναι οι τραπεζικοί υπάλληλοι 44,1% (πίνακας 5) και κατά θέση στην επικείρωση οι ανειδίκευτοι εργάτες (37,5%) και οι κατώτεροι υπάλληλοι του Ιδιωτικού Τομέα (36,1%), οι οποίοι αντιστοιχα έχουν το χαμηλότερο ποσοστό χρήσης IX (19% και 10,4%, πίνακας 6).

• Οι κατηγορίες μισθωτών που χρησιμοποιούν σε μεγαλύτερο βαθμό το IX αυτοκίνητο είναι τα στελέχη του Δημοσίου (55,6%) και του Ιδιωτικού Τομέα (51%, πίνακας 6).

• Για το μισθωτό εργαζόμενο στο Λεκανοπέδιο ο μέσος χρόνος μετάβασης στην εργασία υπολογίζεται σε 30,69 λεπτά (πίνακας 25.2)

**Η μετάβαση και η αποχώρηση στην εργασία για πάνω από το 50% των μισθωτών απαιτεί χρόνο περισσότερο της μιας ώρας και για το 18% περισσότερο των 2 ώρών.**

• Οι εργαζόμενοι στον καπασκευαστικό κλάδο, σε ποσοστό 24,4% δαπανούν καθημερινά περισσότερο από 60 λεπτά (πίνακας 29).

• Κατό κατηγορία εργαζομένων, οι δημόσιοι υπάλληλοι σε ποσοτό 50,5% δαπανούν λιγότερο από 29 λεπτά και ακολουθούν οι εργαζόμενοι στις ΔΕΚΟ (πίνακας 28), αυτό οφείλεται στο ότι έχοντας σταθερή εργασία μένουν σχετικά κοντά στην εργασία τους.

• Οι εργαζόμενοι που έχουν πιν έως τώρα να πηγαίνουν με τα πόδια στη δουλειά τους, δαπανούν κατά μέσο όρο το λιγότερο χρόνο (Μόνον 13,74 λεπτά). Ακολουθούν δύο μετακινούνται με μοτοσικλέτα (17,83) και το IX (27,87).

• Αντιθέτως, σύμφωνα με τους απαπούμενους μέσους χρόνους μετάβασης στην εργασία, το πλέον αργό μέσον μεταφοράς στο Λεκανοπέδιο είναι το επικειρωτικό λεωφορείο (48,06 λεπτά), το δημόσιο λεωφορείο (42,245) και το τρόλλεϋ (40,81 λεπτά), ενώ ο πλεκτρικός σιδηρόδρομος είναι το γρηγορότερο μέσο μεταξύ των δημοσίων μέσων μεταφοράς (διάγραμμα 4).

• Ο ένας στους δύο μισθωτούς εργαζόμενους (50%), που χρησιμοποιεί ΜΜΜ είναι ικανοποιημένος από το μέσο που χρησιμοποιεί ο ίδιος (διάγραμμα 8, πίνακες 17-24).

### 3. Μετακινήσεις

• Ταυτόχρονα, όμως το 81,7% των ερωτηθέντων, ότους ερωτάται γενικά για τα ΜΜΜ εμφανίζεται εξαιρετικά δυσαρεστημένο από αυτά (διάγραμμα 9).

• Οι πλέον ικανοποιημένοι από το μεταφορικό τους μέσο (το μέσο που χρησιμοποιούν οι ίδιοι), είναι οι χρήστες μοτοσικλέτας (δηλώνουν ικανοποιημένοι σε ποσοστό 78,6%) και του πλεκτρικού σιδηροδρόμου (73,2%). Αντιθέτως, οι πλέον δυσαρεστημένοι είναι οι χρήστες δημοσίων λεωφορείων (μόλις 17,8 δηλώνουν ικανοποιημένοι) και τρόλλεϋ (19,5%) (διάγραμμα 5).

• Το 31,7 των μισθωτών δηλώνει την εβδομάδα 750-1.500 δρχ. για έξοδο μεταφοράς στη δουλειά (διάγραμμα 10, πίνακες 33-40), ενώ το 38% έχει έξοδο από 1.500-6.000 εβδομαδιαίως.

• Οι μισθωτοί των ΔΕΚΟ διαθέτουν ΙΧ σε ποσοστό 88,9% έναντι 61,4% των Δημοσίων Υπαλλήλων και 49,2% των μισθωτών του Ιδιωτικού Τομέα (πίνακες 44).

**Η χρησιμοποίηση των ΜΜΜ γίνεται κύρια από τους καμπλόμισθους (μέχρι 200.000 δρχ. /μήνα), ενώ η χρησιμοποίηση των ΙΧ γίνεται από αυτούς που έχουν υψηλότερα εισόδημα με συντριπτική πλειοψηφία αυτών με πάνω από 350.000 δρχ. μηνιαίο εισόδημα.**

• Από την έρευνα επιβεβαιώνεται η διαπίστωση ότι η κατοχή ΙΧ αυτοκινήτου συνδέεται όμεσα με την κοινωνική και οικονομική θέση του ερωτώμενου : Τα στελέχη του ΙΤ διαθέτουν ΙΧ σε ποσοστό 71-74% ενώ τα στελέχη του ΔΤ σε ποσοστό 69,2%. Αντιθέτως, το καμπλότερο ποσοστό εμφανίζουν οι υπάλληλοι εκτός γραφείου του ΙΤ (35,6%), καθώς και οι ανειδίκευτοι εργάτες του ΙΤ (33,9%, πίνακας 46).

• Κατά αναμενόμενό τρόπο, η κατοχή οχήματος εμφανίζεται να έχει όμεση σχέση με την πλειότητα των μισθωτών, την οικογενειακή κατάσταση, το εισόδημα και το μέγεθος του νοικοκυρίου (πίνακες 41-48).

• Το κυκλοφοριακό πρόβλημα κρίνεται ως "πολύ σπιμαντικό" από το 60,1% των ερωτωμένων, έναντι μόλις 3,3% που δεν αποδίδουν σε αυτό καμία σημασία (το θεωρούν "καθόλου σπιμαντικό", διάγραμμα 14, πίνακες 73-80).

• Μεγαλύτερη σημασία αποδίδουν στο κυκλοφοριακό οι χρήστες δημοσίων λεωφορείων, τρόλλεϋ και ταξί (διάγραμμα 16), καπτηγορίες που υφίστανται περισσότερο από τις υπόδοιπτες τις συνέπειες του προβλήματος και οι οποίες ταυτοχρόνως, δηλώνουν και περισσότερο δυσαρεστημένες από τη λειτουργία των ΜΜΜ.

• Η αισιοδόμην χρησιμοποίηση των ΙΧ αφείνεται στο γεγονός ότι είναι το ταχύτερο σχετικό μέσο κυκλοφορίας (εκτός από τη μοτοσικλέτα με τους γνωστούς κυκλοφοριακούς κινδύνους).

• Η χρησιμοποίηση πλεκτροκίνητων μέσων (ιδιαίτερα στο περιβάλλον) είναι αισθητό περιορισμένη.

• Η μονική μεταφορά εργαζομένων, με λεωφορεία των επιχειρήσεων, παρουσιάζει ανάπτυξη στο Δημόσιο Τομέα, είναι περιορισμένη απόν Ιδιωτικό, και έχει σαβαρό μειονέκτημα τη μεγαλύτερη χρονική διάρκεια για την μετακίνηση των εργαζομένων.

### 3. Μετακινήσεις

Από τη συνοπτική παρουσίαση της έρευνας επιβεβαιώνονται οι εκτιμήσεις μας για το πόσο δύσκολες είναι οι συνθήκες μετακίνησης των μισθωτών που αντί να βελτιώνονται κάθε χρόνο επιδεινώνονται υποβαθμίζοντας την ποιότητα ζωής και εργασίας.

Η έρευνα δείχνει την κατεύθυνση των μέτρων που πρέπει επιτέλους να ληφθούν και που κατά την εκτίμησή μας είναι :

- Βελτιώστε και ενίσχυστ των ΜΜΜ, με εκαυγχρονισμού του στόλου λεωφορείων, ενίσχυση των πλεκτροκίνητων μέσων, λειτουργία του τράμ στο κέντρο.
- Επέκταση λεωφορειοδρόμων για τη γρηγορότερη μετακίνηση αυτών που επλέγουν τα ΜΜΜ.
- Δημιουργία ειδικών λωρίδων για την κίνηση δίτροχων ακμάτων.
- Ολοκλήρωση του Μετρό αλλά και η επέκτασή του ώστε να καλυφθούν όσο το δυνατόν περισσότερες περιοχές.
- Διαπήρηση του Δημόσιου και κοινωνικού χαρακτήρα των συγκοινωνιών, ώστε να εγγυώνται την καλύτερη εξυπέρτηση του κοινωνικού συνόλου και την προόσπιση των εισοδήματων των μισθωτών.



## 4.1. Εισαγωγή

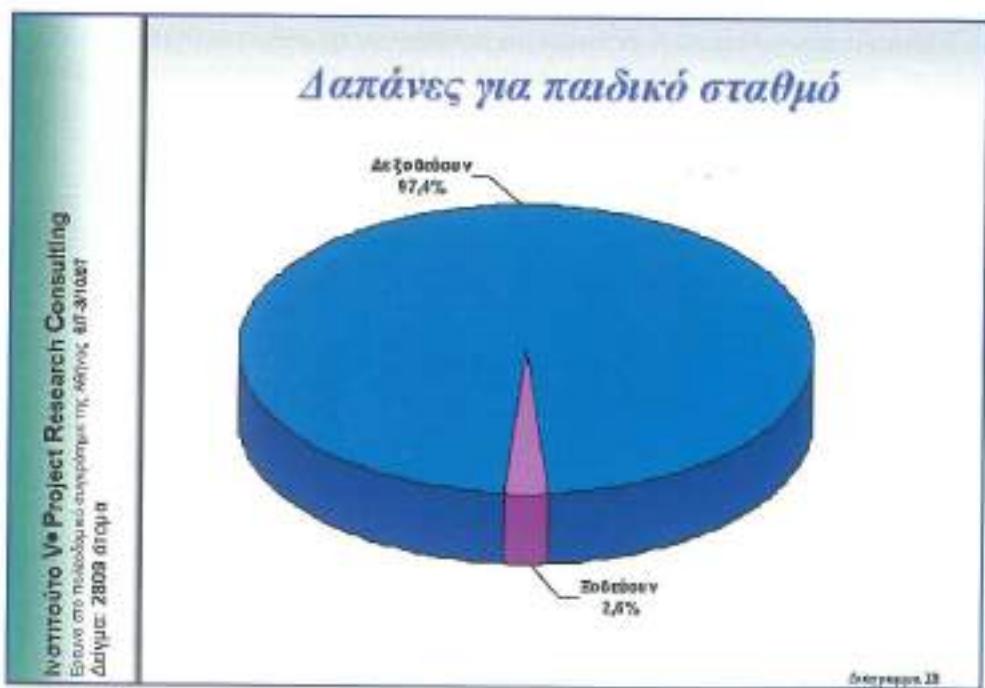
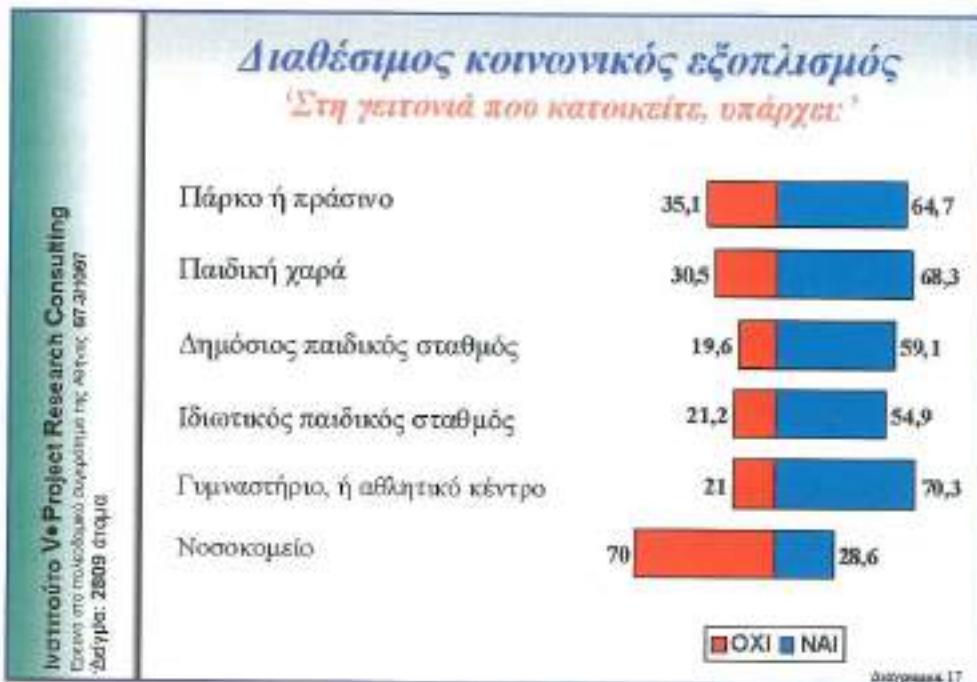
**Η** ποιότητα ζωής αρίζεται από πλήθωρα παραμέτρων που διαμαρφώνουν τις αυτούχες διαβίωσης και εργασίας. Στα αστικό κέντρο λόγω της υπερσυγκέντρωσης πληθυσμού και δραστηριοτήτων παρατηρείται με το χρόνο χειροτερέυση της ποιότητας ζωής και αυτό είναι διεθνές φαινόμενο. Σ' αυτόν τον κανόνα εντάσσεται και η Αθήνα με την ευρύτερη περιφέρειά της.

Παράγοντες που συνδιαμορφώνουν την ποιότητα ζωής είναι ενδεικτικά οι πιο κάτω :

1. **Η ύπαρξη κοινωνικών υποδομών** (χώροι παροχής ιατρικής φροντίδας, χώροι άθλησης, ψυχαγωγίας, πολιτισμού, παιδικοί σταθμοί κ.λπ.), η έλλειψη ή η ανεπάρκεια των οποίων επιβαρύνει εκτός των άλλων και το εισόδημα των εργαζομένων.
2. **Η ποιότητα του περιβάλλοντος**, που είναι συνιστομένη της διαχείρισης της κυκλοφορίας, των μέσων μετακορόβων που προκρίνονται για τις μετακινήσεις, του τρόπου με τον οποίο γίνεται η διαχείριση των απορριμμάτων, της ύπαρξης χώρων πρασίνου κ.ά.
3. **Η χωροταξία της πόλης** και η χωροθέτηση των διατρόπων δραστηριοτήτων δικώς των βιομηχανικών-βιοτεχνικών σε σχέση με την κατοικία.
4. **Η ύπαρξη γειτονιάς** ως αστικό κύπερο στο πλαίσιο της πόλης που συμβάλλει στην διατήρηση της συνοχής του κοινωνικού ιστού.
5. **Η εφαρμογή πολιτικών τόνωσης της κοινωνικής αλληλεγγύης** και πολλά άλλα.

Το σκέλος της έρευνας που αναφέρεται στην ποιότητα ζωής εστιάζεται σε μερικά από τα πιο πάνω γιττήματα προκειμένου να εντοπίσει με την βοήθεια των ερωτήματων την έντασή τους στην περιοχή της Αθήνας και να μας δώσει την δυνατότητα έντοξη τους κατά προτεραιότητα στο πλαίσιο της δράσης μας.

## 4.2. Η Ερευνα



**Πίνακας 84: Κοινωνικός εξοπλισμός  
κατά κατηγορία εργαζομένου**

	Εύνολο	Δύναλο	Κατηγορία εργαζόμενων			
			Δημόσιοι Επάλληλοι	Μισθωτοί ΔΕΚΟ	Μισθωτοί ιδιωτικού τομέα	Ανεργοί
<b>Σύνολο</b>	Βάση	2809	517	337	1529	426
	Σταθμ.	2809	514	340	1551	404
	Row %	100,0%	18,3%	12,1%	55,2%	14,4%
<b>Υπαρξη πάρκου/πρασίνου στη γειτονιά</b>	Ναι	64,7%	66,0%	64,0%	63,3%	68,6%
	Όχι	35,1%	33,8%	35,6%	36,5%	30,7%
	ΔΓ/ΔΑ	,3%	,2%	,3%	,2%	,7%
<b>Υπαρξη παιδικής χαράς στη γειτονιά</b>	Ναι	60,3%	70,7%	67,4%	66,9%	71,5%
	Όχι	30,5%	28,3%	32,3%	31,7%	27,5%
	ΔΓ/ΔΑ	1,1%	,9%	,3%	1,4%	1,0%
<b>Υπαρξη δημόσιου παιδικού σταθμού στη γειτονιά</b>	Ναι	59,1%	67,4%	58,6%	58,0%	53,1%
	Όχι	19,6%	17,9%	20,7%	20,1%	18,5%
	ΔΓ/ΔΑ	21,3%	14,7%	20,7%	21,8%	28,5%
<b>Υπαρξη ιδιωτικού παιδικού σταθμού στη γειτονιά</b>	Ναι	56,9%	59,7%	55,1%	54,9%	49,1%
	Όχι	21,2%	20,1%	22,3%	21,6%	20,3%
	ΔΓ/ΔΑ	23,8%	20,3%	22,6%	23,5%	30,6%
<b>Υπαρξη γυμναστηρίου/αθλητικού κέντρου στη γειτονιά</b>	Ναι	70,3%	74,4%	68,1%	70,2%	67,7%
	Όχι	21,0%	19,5%	23,8%	20,2%	23,2%
	ΔΓ/ΔΑ	8,7%	6,0%	8,1%	9,6%	9,1%
<b>Υπαρξη νοσοκομείου στη γειτονιά</b>	Ναι	28,6%	31,9%	24,6%	28,5%	28,4%
	Όχι	70,0%	66,3%	75,1%	70,2%	70,0%
	ΔΓ/ΔΑ	1,3%	1,8%	,3%	1,3%	1,7%
<b>Σύνολο</b>		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 03: Κοινωνικός εξοπλισμός κατό αικονογενειοκή  
καιάσισση και αριθμό ποιδιών**

		Οικογένευστακή κατάσταση						Ανθρώπινη κατάσταση		
		Δύναμη πτώσης	Παντρε μένων	Διαβέρευ μένων	Σε διά σταση	Σε μέροι	ΔΠ/ΔΑ	Κανένα	1-2	3-4
<b>Σύνολο</b>		Σύνολο	2809	1255	1387	119	11	18	19	1430
Σταθμό		Σταθμό	2809	1249	1403	112	10	16	19	1235
Row %		Row %	100,0%	44,5%	50,0%	4,0%	3%	,6%	,7%	134
Υπερέη πέραση/πρασίνου στη γειτονιά		Ναι	64,7%	66,1%	64,5%	59,3%	37,4%	34,1%	47,2%	65,3%
Οχι		Οχι	35,1%	33,8%	35,0%	39,9%	62,6%	65,9%	48,7%	34,5%
ΔΓ/ΔΑ		ΔΓ/ΔΑ	,3%	,1%	,4%	,7%	,1%	,1%	,1%	,1%
Υπερέη παιδικής χαράς στη γειτονιά		Ναι	68,3%	67,3%	70,4%	59,0%	62,6%	43,9%	61,3%	67,2%
Οχι		Οχι	30,5%	31,5%	28,6%	39,6%	37,4%	56,1%	34,6%	31,4%
ΔΓ/ΔΑ		ΔΓ/ΔΑ	1,1%	1,2%	1,0%	1,4%			4,1%	1,4%
Υπερέη δημόσιου παιδικού σταθμού στη γειτονιά		Ναι	59,1%	50,8%	66,4%	62,6%	58,2%	48,8%	55,0%	51,6%
Οχι		Οχι	19,6%	20,6%	18,9%	15,2%	25,1%	29,5%	22,6%	20,7%
ΔΓ/ΔΑ		ΔΓ/ΔΑ	21,3%	28,6%	14,8%	22,2%	16,7%	21,7%	22,4%	27,7%
Υπερέη διατάξιμής παιδικού σταθμού στη γειτονιά		Ναι	54,9%	48,2%	61,3%	56,2%	79,3%	24,5%	40,9%	49,0%
Οχι		Οχι	21,2%	21,0%	17,7%	22,2%	20,7%	39,3%	28,5%	21,5%
ΔΓ/ΔΑ		ΔΓ/ΔΑ	23,0%	30,9%			36,2%	30,7%	29,5%	16,1%
Υπερέη γηραστήριου/ τάκου χώντρου		Ναι	70,3%	73,2%	66,5%	64,0%	63,3%	80,4%	79,7%	72,9%
Οχι		Οχι	21,0%	20,0%	21,0%	27,5%	16,7%	19,6%	45,0%	20,3%
ΔΓ/ΔΑ		ΔΓ/ΔΑ	9,7%	6,7%	10,5%	8,5%		16,3%	6,7%	10,7%
Υπερέη νοσοκομείου στη γειτονιά		Ναι	28,6%	32,0%	26,0%	25,1%	41,0%	19,4%	22,4%	30,9%
Οχι		Οχι	70,0%	66,5%	72,9%	73,5%	58,2%	70,8%	73,5%	67,6%
ΔΓ/ΔΑ		ΔΓ/ΔΑ	1,3%	1,5%	1,0%	1,4%		9,8%	4,1%	1,6%
Σύνολο		Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 02: Κοινωνικός εξοπλισμός και διάρκεια  
και περιοχή κατοικίας**

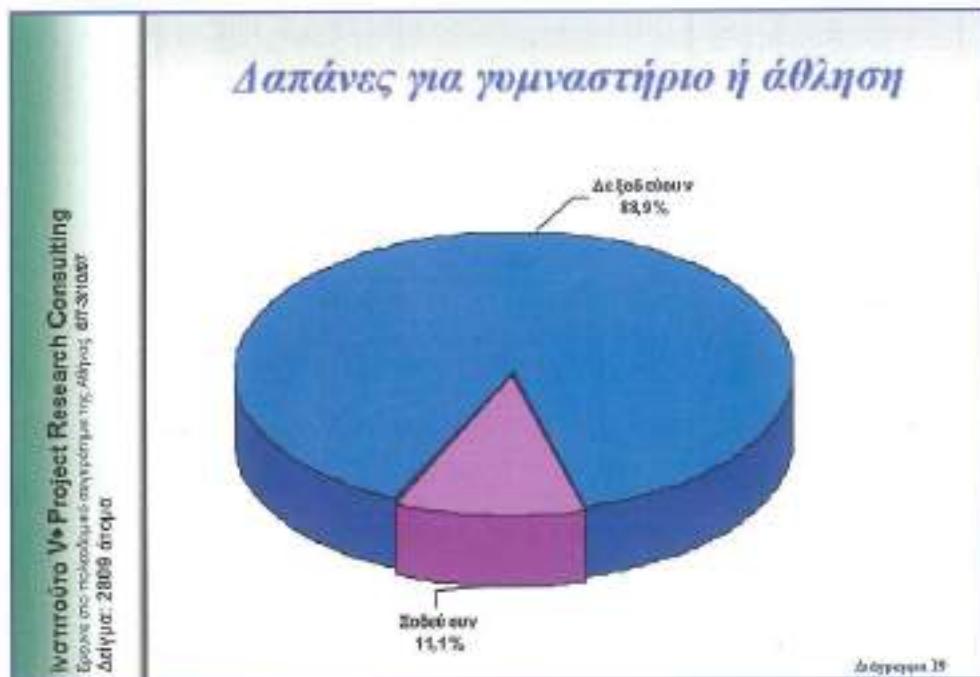
**4. Ποιότητα ζωής**

		Σταθερό συνοικισμός				Περιοχή				
Σύνολο	Εύρος	Κατάταξη	Μέση	Ανάτετη	ΔΔ	Άριθμος λεβίνων	Άνοιξη	Βορειολιβάδι	Άνοιξη	Πετραλός
Συνολος	Βάση	2809	428	1541	798	42	744	651	257	748
	Σταθμός	2809	442	1544	781	42	751	652	256	743
	ΡΟΜ %	100,0%	15,7%	55,0%	27,8%	1,5%	26,7%	23,6%	9,1%	26,4%
Υπαρξή πάρκου/ πρασίνου στη γειτονιά	Νοιτ	64,7%	54,7%	64,8%	69,7%	68,9%	58,7%	70,1%	82,5%	65,7%
	ΟΧΙ	35,1%	45,3%	34,8%	30,2%	31,1%	41,1%	29,9%	37,5%	33,5%
	ΔΓ/ΔΔ	+3%	+4%	+1%	+1%	+2%	+2%	+2%	+2%	+2%
Υπαρξή παιδικής χαρές στη γειτονιά	Νοιτ	68,3%	59,9%	69,4%	70,8%	70,8%	62,5%	67,0%	64,9%	71,3%
	ΟΧΙ	30,5%	38,9%	39,7%	27,5%	29,2%	35,2%	32,1%	34,8%	27,0%
	ΔΓ/ΔΔ	-1%	+1%	+0%	+1%	+2%	+2%	+2%	+2%	+2%
Υπαρξή δημόσιου παιδικού σταθμού στη γειτονιά	Νοιτ	59,1%	54,7%	58,6%	63,2%	49,1%	59,1%	56,9%	77,8%	55,4%
	ΟΧΙ	19,6%	10,5%	21,1%	15,8%	43,5%	14,2%	18,5%	10,5%	10,5%
	ΔΓ/ΔΔ	21,3%	26,8%	20,2%	21,1%	8,4%	26,9%	24,6%	11,7%	16,6%
Υπαρξή λιστών/ παιδικού σταθμού στη γειτονιά	Νοιτ	54,9%	50,4%	55,7%	56,6%	39,7%	52,9%	53,7%	76,0%	49,3%
	ΟΧΙ	21,2%	22,2%	21,1%	19,8%	42,5%	19,1%	16,4%	12,0%	26,0%
	ΔΓ/ΔΔ	23,8%	27,3%	23,2%	23,4%	17,9%	28,1%	29,9%	12,0%	17,0%
Υπαρξή υπαίθριου/ τικού κάντρου στη γειτονιά	Νοιτ	70,3%	49,4%	72,5%	78,5%	62,2%	68,8%	75,5%	67,4%	64,2%
	ΟΧΙ	21,0%	26,9%	21,3%	16,6%	29,3%	20,7%	15,4%	8,5%	26,0%
	ΔΓ/ΔΔ	8,7%	23,8%	6,3%	4,9%	8,4%	10,5%	8,1%	9,1%	7,2%
Υπαρξή φοδοκομίου στη γειτονιά	Νοιτ	28,6%	16,9%	27,8%	36,4%	37,0%	33,9%	18,1%	30,3%	22,9%
	ΟΧΙ	70,0%	81,6%	70,9%	62,2%	62,2%	64,7%	81,6%	61,4%	74,2%
	ΔΓ/ΔΔ	2809	428	1541	798	42	744	651	257	748
Σύνολο		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ПРИЛОЖЕНИЯ

32

E.K.A. • Συνθήσεις διαβίωσης και εργασίας πληθυσμού • Μάιος 1998



**Πίνακας 90.1: Εξόδοι για διθήητη και παιδικό σπουδών και περιοχή κατοικίας**

Κατηγορία	Εποπτεύοντα εκπαιδευτικά ίδρυματα			Διδημοτικές Αθλησης			Ημερήσια σπουδές			Επεριφερειακές σπουδές			Οριο ο ανα-διπλωματικός
	Αριθμός	Ανάτετρη	Δ.Α.	Διδημοτικές Αθλησης	Ημερήσια σπουδές	Επεριφερειακές σπουδές	Ημερήσια σπουδές	Διατάξις	Ημερήσια σπουδές	Επεριφερειακές σπουδές	Ημερήσια σπουδές	Επεριφερειακές σπουδές	
Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή		
Απηγιατικής Βασικής Υιας Διθήητης	13,00	12,97	12,95	12,00	12,21	13,40	13,47	14,27	10,89	12,94			
Απηγιατικής Βασικής Ο.Ε. παιδικούς σταθμούς	37,36	44,43	36,06	140,00	34,98	46,79	24,70	45,89	48,24	42,01			

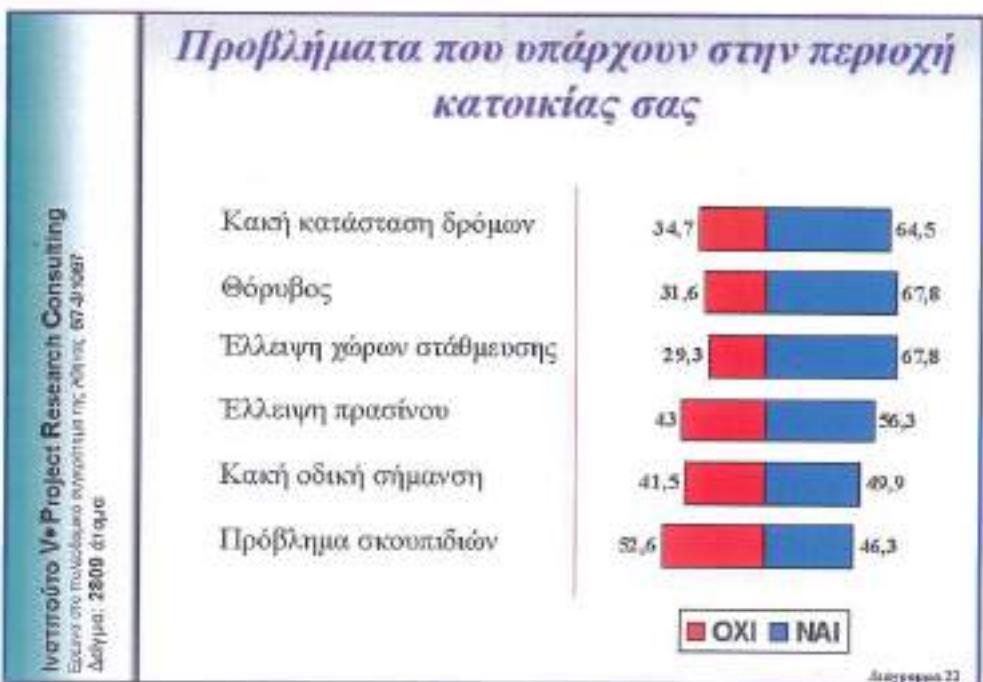
**Πίνακας 96.1: Εξόδοι για διθήητη και παιδικό σπουδών και περιοχή κατοικίας μισθολογικό κλιμάκιο**

Ζωργ. 100	Καθαρός μανιτάριος			Λασθανός			Πάνω από 350 Δ.Π./Δ.Δ.	Οριο ο ανα-διπλωματικός
	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή	Μέση τιμή		
Βέηντσιάς Σαπάνιας Υιας Διθήητης	12,21	12,18	13,59	13,99	12,37	14,89	12,05	12,94
Μήγαριας Σαπάνιας Φε ηαθήμαντς	72,50	46,25	39,01	36,34	36,59	50,29	64,45	42,01

**Πίνακας η1.1: Εξοδοι για διθηηοη και παιδικό σπουδιό καιδί<sup>1</sup>  
οικογενειοκή κατάσταση και αριθμό παιδιών**

Οικογενειακή κατάσταση							Αριθμός παιδιών	Όροι από-δικησης
Άνοιξη	Επονιτρο μέλοντα	Διαβίωση μέλοντα	Επε διά σταση	ΔΤ/ΔΔ	Χανέντα	1-2	3-4	
Ηέση χρήματα	Ηέση χρήματα	Μέση χρήματα	Μέση χρήματα	Μέση χρήματα	Μέση χρήματα	Μέση χρήματα	Μέση χρήματα	Μέση χρήματα
Ληγιστείς δαπάνες γιατι διθληηη	13,05	12,66	14,22	10,67	10,00	12,94	12,66	19,15
Ληγιστείς δαπάνες σε παιδικούς σταθμούς	13,48	44,49	27,00	15,00	.	18,58	42,11	90,00
								42,01

#### 4. Ποιότητα ζωής



## Πίνακας 113: Συχνότητα εμφάνισης προβλημάτων πόνου ρύπανσης και φύπο και ηλικία

	Ηλικία	Επίδομα		Ηλικία		Ηλικία	
		Μεσολόγ	Ανδρες	Γυναίκες	ετών		ετών
Βάση	2.809	1.515	1.294	517	923	756	457
Σταθμ.	2.809	1.779	1.031	502	905	762	475
Row %	100,0%	63,3%	36,7%	17,9%	32,2%	27,1%	51,8%
Προβλήματα υγείας λόγω ρύπανσης	Πολύ συχνά	5,6%	4,4%	7,5%	3,4%	5,0%	6,3%
	Αρκετά συχνά	22,1%	21,5%	23,0%	17,8%	19,6%	23,1%
	Σπάνια	32,9%	31,9%	34,8%	27,6%	35,7%	32,9%
	Ποτέ	38,1%	40,7%	33,7%	49,9%	38,6%	36,5%
	ΔΓ/ΔΔ	1,3%	1,5%	1,0%	1,3%	1,1%	1,1%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 114: Συχνότητα εμφάνισης προβλημάτων πόνου ρύπανσης  
και έκπαίδευση και περιοχή κοινοκίας**

	Επίπεδο εκπαίδευσης					Περιοχή					
	Μεσολόγ	Κατάτερη	Μέση	Ανώτερη	ΔΗμος	Ανθρώπος	ανθρώπινη	Βαρετό	ανθρώπινη	Αυτ. ιδέα	Περιοχή
Βάση	2.809	420	1.541	793	42	744	661	257	748	398	399
Σταθμ.	2.809	442	1.544	781	42	751	662	256	743	398	398
Row %	100,0%	15,7%	55,0%	27,8%	3,5%	26,7%	23,6%	9,1%	26,4%	14,2%	14,2%
Προβλήματα υγείας λόγω ρύπανσης	Πολύ συχνά	5,6%	6,9%	5,0%	6,6%	5,0%	5,9%	5,2%	5,7%	5,9%	5,9%
	Αρκετά συχνά	22,1%	30,7%	21,4%	18,9%	16,0%	26,6%	20,7%	18,3%	18,9%	24,2%
	Σπάνια	32,9%	26,4%	33,9%	34,1%	44,4%	30,7%	30,9%	28,8%	36,2%	37,2%
	Ποτέ	38,1%	33,2%	39,6%	40,4%	30,2%	36,5%	41,5%	45,9%	37,7%	31,3%
	ΔΓ/ΔΔ	1,3%	2,6%	1,1%	,8%	2,6%	1,2%	,9%	1,7%	1,5%	1,4%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



**Πίνακας 122.1. Σημαντικόπιο διοχείρισης απορριμάτων  
και εκποίηση και περιοχή κατοικίας**

		Επιτελέσθεντες					Περιεχόμενο			
		Σύνολο	Κατάρεψη	Λέσχη	Διάτερη	Διάρρεα	Νοτιοανατολικά	Βορειοανατολικά	Δυτικά	Περιστατικά
	Βάση	2809	428	1541	798	42	746	661	257	748
	Σταθρ.	2809	442	1544	781	42	751	662	256	743
Row %	%	100,0%	15,7%	55,0%	27,8%	1,5%	26,7%	23,6%	9,1%	26,4%
Σημαντικότητα τα σημαντικότερα διοχετηράτων										
1	Καθολικού σημαντικό διοχετηράτων	,3%	,0%	,4%	,5%	,0%	,7%	,3%	,0%	,2%
2		,5%	,0%	,5%	,8%	,0%	,9%	,7%	,5%	,1%
3		3,5%	2,2%	3,5%	3,3%	6,6%	3,3%	4,9%	2,3%	2,5%
4		21,0%	30,5%	19,6%	18,2%	25,4%	23,5%	16,3%	24,9%	22,9%
Πολύ σημαντικό	(5)	72,5%	63,5%	72,4%	76,1%	69,0%	69,9%	76,3%	71,1%	70,6%
ΔΓ/ΔΔΑ		2,1%	3,7%	2,1%	1,1%	,0%	1,5%	1,6%	1,2%	3,7%
Σύνολο		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**4. Ποιότητα ζωής**

**Πίνακας 122.2: Σημαντικόπιο διοχείρισης απορριμάτων  
και εκποίηση και περιοχή κατοικίας**

		Επιτελέσθεντες					Περιεχόμενο			Οροι από-δινησην	
		Νοτιο-	Βορειο-	Διαρρο-	Μέση	Νοτιο-	Βορειο-	Διαταράξ-	Μέση	Νοτιο-	Περιστα-
Νοτιο-	Βορειο-	Ανά-	Ανά-	τιμή	Βορειο-	Ανά-	τιμή	τιμή	Βορειο-	Ανά-	παράδει-
4,6%	4,6%	4,71	4,61	4,63	4,70	4,69	4,70	4,71	4,71	4,68	

**Πίνακας 149:** Συμμειοχή σε προγράμματα ανακύκλωσης καιά κιλάδιο μποχόδησης

**Πίνακας 150:** Συμμειοχή σε προγράμματα ανακύκλωσης καιά θέση στην επιχείρηση

**Πίνακας 147: Συμπεισοχή σε προγράμματα ανακύκλωσης και  
οικογενειακή καρδιοσθ Και οριθμό παιδιών**

	Επικόλληση	Οικογενειακή καρδιοσθ						Αριθμός παιδιών
		Άνδρας ψύριοι	Πλαγκτόνια μένους	Διατάξειν μένους	Σε διάσταση	Σύμβολο	ΔΓ/ΔΑ	
Βάση	2809	1255	1367	119	11	18	1.9	1430
Σταθμ.	2809	1249	1403	112	10	16	1.9	1417
Row %	100,0%	44,5%	50,0%	4,0%	,3%	,6%	,7%	50,4%
Συμπεισοχή οικογενειακής πρόγραμμας ανακύκλωσης	Ναι	25,6%	25,7%	25,4%	28,3%	16,7%	14,7%	26,4%
ΟΧΙ	73,5%	73,9%	73,3%	71,0%	83,3%	85,3%	67,2%	73,0%
ΔΓ	,3%	,2%	,4%	,7%	,0%	,0%	,2%	,0%
ΔΔ	,5%	,2%	1,0%	,0%	,0%	,0%	,1%	,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

#### 4. Ποιότητα ζωής

**Πίνακας 148: Συμπεισοχή σε προγράμματα ανακύκλωσης και οικογενειακή εργασία**

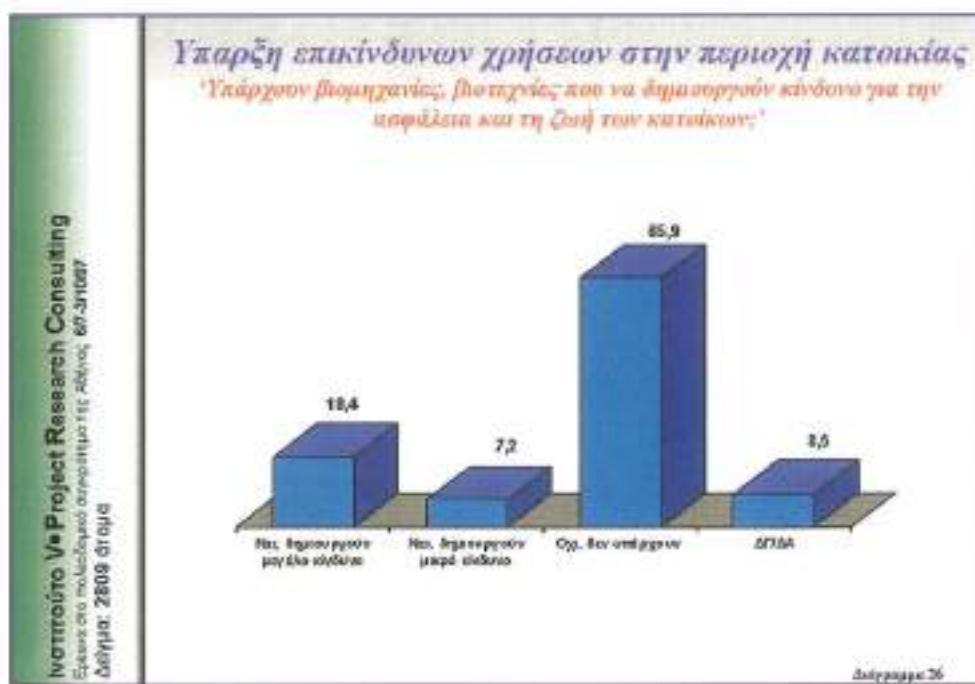
	Επικόλληση	Κατηγορία εργαζόμενων			Ανεργοί τοπίσια
		Δημόσιοι υπαλληλοί	Μετανάστες διένοια	Μετατοπίσια	
Βάση	2809	517	337	1529	426
Σταθμ.	2809	514	360	1551	404
Row %	100,0%	18,3%	12,1%	55,2%	14,4%
Συμπεισοχή σε πρόγραμμα ανακύκλωσης	Ναι	25,6%	31,5%	24,5%	23,7%
ΟΧΙ	73,5%	67,7%	75,3%	74,7%	75,1%
ΔΓ	,3%	,3%	,2%	,3%	,4%
ΔΔ	,6%	,5%	,0%	,7%	,8%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 145: Συμμειοχή σε προγράμματα ανακύκλωσης και φύλο και ηλικία**

		Φύλο		Ηλικία			
		Ανδρες	Γυναίκες	18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών
Βάση	2809	1515	1294	517	523	756	457
Σταθμ.	2809	1779	1031	502	905	762	475
Row %	100,0%	63,3%	36,7%	17,9%	32,2%	27,1%	16,9%
Συμμετοχή σε πρόγραμμα ανακύκλωσης	Nel	25,6%	20,9%	33,6%	25,1%	29,1%	22,6%
Οχι	73,5%	70,2%	65,5%	74,0%	70,4%	73,7%	83,7%
ΔΙΓ	*3%	*2%	*5%	*5%	*2%	*3%	*0%
ΔΔ	*6%	*7%	*5%	*5%	*3%	*1%	*4%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 146: Συμμειοχή σε προγράμματα ανακύκλωσης και φύλο εκπαιδευσης και περιοχή κατοικίας**

		Επίπεδο εκπαίδευσης				Περιοχή				
		Κατόλιπη	Μέση	Ανάπτυξη	ΔΔ	Διάμερος Λεβίνης	Επαγγελματικό	Βορειο ανατολικό	Δυτικό	Πειραιάς
Βάση	2809	426	1541	798	42	744	661	257	748	399
Σταθμ.	2809	442	1544	781	42	751	662	256	743	398
Row %	100,0%	15,7%	55,0%	27,8%	1,5%	26,7%	23,6%	9,1%	26,4%	14,2%
Συμμετοχή σε πρόγραμμα ανακύκλωσης	Nel	25,6%	11,7%	23,7%	37,6%	19,9%	23,1%	31,2%	28,2%	23,3%
Οχι	73,5%	85,4%	75,9%	61,7%	80,1%	75,7%	69,7%	71,8%	74,8%	76,4%
ΔΙΓ	*3%	1,0%	*1%	*3%	*0%	*4%	*1%	*0%	*6%	*0%
ΔΔ	*6%	2,0%	*3%	*4%	*0%	*3%	*0%	*0%	*1,3%	*2%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



**Πίνακος 143: Υπορει κινδύνων από ρυπογόνες επιχειρήσεις και συμβικοπλοιοκή ένισξη**

	Πηγές	Επιτηματικό	Επιτηματικό πλάσιο	Μέθοδος σε παραπάνο	ΟΠΙ	ΔΤ/ΔΑ
Βάση	2723	233	370	366	1664	82
Σταθμ.	2724	240	391	374	1641	79
Row %	100,0%	8,8%	14,3%	13,7%	60,2%	2,9%
Δεν υπάρχουν	65,8%	64,8%	64,7%	65,3%	66,3%	65,3%
Μεγάλο πινθυντικό	18,6%	17,5%	17,5%	20,2%	18,5%	21,6%
Μικρό κινδύνου	7,2%	10,5%	7,1%	5,2%	7,2%	4,0%
ΔΤ	5,6%	3,1%	7,8%	7,4%	5,2%	3,5%
ΔΔ	2,8%	4,1%	2,9%	2,0%	2,6%	3,6%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακος 144: Υπορει κινδύνων από ρυπογόνες επιχειρήσεις και συμβικοπλοιοκό κλιμάκιο**

	Πηγές	Μέθοδος παραπάνο	Μέθοδος παραπάνο	ΟΠΙ	ΔΤ/ΔΑ	
Βάση	2009	109	100 - 189	150 - 200	200 - 250	350
Σταθμ.	2009	261	538	712	504	416
Row %	100,0%	0,6%	241	503	720	517
Δεν υπάρχουν	65,9%	66,8%	60,6%	77,9%	68,4%	74,6%
Μεγάλο πινθυντικό	18,4%	22,0%	19,7%	20,6%	13,1%	16,0%
Μικρό κινδύνου	3,2%	6,4%	6,6%	8,4%	7,1%	6,4%
ΔΤ	5,7%	2,3%	8,2%	5,2%	4,1%	6,3%
ΔΔ	2,8%	2,5%	4,8%	2,5%	1,5%	2,9%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## Πίνακας 141: Υπορεύ Κινδύνων από ρυπογόνες επιχειρήσεις κατά κλίσο υποχορδίης

	Σύνολο	Κλίσος αποχορδίης						Διλατημο-ρεσις	ΔΥ/ΔΑ
		Γ-Δ	ΕΠ	Σ	Β	Ι	Ξ-Θ		
Σύνολο	2722	426	179	430	184	161	253	395	230
Στρατηγ.	2723	437	197	424	191	160	260	406	214
Ρωτ. %	100,0%	16,1%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	9,9%	15,0%	7,0%
Σπικι γεννατηρια της ζωής των κατοίκων από βιοτικούς π. κ.λ.π.	Δεν υπάρχουν	65,0%	58,1%	64,0%	67,8%	67,0%	61,7%	65,7%	69,3%
Μεγάλο κίνδυνο	18,6%	26,2%	17,3%	17,6%	20,4%	17,6%	17,6%	14,0%	14,6%
Μικρό κίνδυνο	7,2%	5,6%	6,9%	6,0%	5,6%	13,6%	7,3%	8,5%	8,3%
ΔΤ	5,6%	4,9%	7,4%	4,0%	6,4%	4,7%	7,3%	6,4%	5,2%
ΔΔ	2,8%	5,1%	4,4%	3,0%	,6%	2,5%	1,1%	4,2%	2,4%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Γ-Δ: Βιοτικό-θετικός • Σ: Κοινωνικός • Ζ: Εμπόριο-Έργων • Ι: Επαγγέλματα  
ΕΠ: Επαγγελματικός-Επαγγελματικός • ΔΤ: Δημόσιος Διοίκηση • ΔΔ: Επαγγελματικός Διοίκηση • Ν: Υγεία-Περίονα

## 4. Ποιότητα ζωής

**Πίνακας 138: Υπορξη κινδύνων από ρυπογόνες επιχειρήσεις  
και έκποιηθευτη και περιοχή καποκίου**

		Επίπεδο κινδύνου				Περιοχή			
		Κατάσταση	Μέση	Ανάτερη	Δ.Α.	Δύναμης	Νοτιο-	Βόρεια	Περιοχή
						Αλιθίνος	αναπλικό	αναπλικό	δυτικά
Βάση	2809	428	1541	798	42	744	661	257	748
Στοιχημ.	2809	442	1544	781	42	751	662	256	743
Row %	100,0%	15,7%	55,0%	27,8%	1,5%	26,7%	23,6%	9,1%	26,4%
Επαγγελματικός ζητητής των κατοίκων από βιομηχανίες κ.λ.π.	Δελν υπάρχουσα	65,9%	62,2%	66,5%	67,2%	55,6%	71,9%	70,2%	85,1%
Ηεγάλιο κινδύνο	10,4%	22,5%	18,0%	16,1%	31,1%	13,0%	16,2%	10,5%	22,3%
Μεταράσ πινδυνό	7,42%	4,8%	7,5%	8,3%	1,9%	4,9%	7,9%	2,0%	6,2%
Χιλιόμετρο	5,7%	7,0%	5,5%	5,2%	,0%	7,7%	4,9%	,0%	4,7%
Δ.Α.	2,8%	2,7%	2,4%	3,2%	11,3%	2,5%	,9%	2,5%	5,8%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 139. Υποδεικτική κατάσταση των προσωπικών που συμμετείχαν στην επιχείρηση  
και οικογενειακή κατάσταση και αριθμό πατέρων**

**4. Ποιότητα ζωής**

	Επάνδρωση	Ανύπαντρη μετρούσα	Παντρεμένη μετρούσα	Οι παραγόμενες προσωπικότητες			Αριθμός πατέρων	Αριθμός πατέρων	Αριθμός πατέρων
				Επιχείρησης	Επιχείρησης πατέρων	Επιχείρησης πατέρων			
Σύνολο	2809	1255	1307	119	11	16	19	1430	1235
Στρατηγ.	2809	1249	1403	112	10	16	10	1417	1249
Ποσ. %	100,0%	44,5%	50,0%	4,0%	4,3%	7,0%	,7%	50,4%	44,4%
Συνταξιοδοτητικός ταμ. Εργαζόμενος ταμ. κατοίκων	Δεν απαρχούσαν για την γέννηση την πατρική κ.λ.π.	65,9%	66,5%	66,1%	62,2%	33,0%	65,9%	47,0%	67,0%
Μεγάλο τελευταίο θιαραγγόν	15,4%	17,2%	19,1%	19,1%	9,4%	19,4%	42,8%	15,0%	18,7%
Μικρό τελευταίο θιαραγγόν	7,2%	7,4%	6,9%	10,0%	16,7%	,0%	6,1%	7,4%	6,7%
ΔΙΤ	,7%	6,0%	5,3%	6,4%	33,5%	,0%	,0%	6,3%	5,1%
ΔΔΑ	2,8%	2,9%	2,7%	2,4%	8,4%	14,7%	4,1%	3,0%	2,5%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 137: Υπαρξη κινδύνων από ρυπογόνες επιχειρήσεις  
και φύλο και ηλικία**

	Σύνολο	Φύλο	Ηλικία				
			Ανδρες	Γυναίκες	18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών
Βάση	2809	1515	1294	517	923	756	457
Σταθμ.	2809	1779	1031	502	905	762	475
Row %	100,0%	63,3%	36,7%	17,9%	32,2%	27,1%	16,9%
Επαγγελματικά της ζωής των κατοίκων από βιομηχανίες κ.λ.π.	Δεν υπάρχουν	65,9%	66,4%	72,0%	59,9%	69,2%	67,9%
Μεγάλο κύνηγο	16,4%	18,2%	18,7%	13,0%	21,9%	15,8%	19,5%
Μικρό κίνδυνο	7,2%	7,2%	7,3%	7,4%	7,9%	7,9%	6,3%
ΔΓ	5,7%	5,6%	5,8%	5,1%	7,1%	5,1%	3,9%
ΔΔ	2,0%	2,6%	3,2%	2,5%	3,3%	2,0%	3,8%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 134: Υπορξη ρυπογόνων επιχειρήσεων στην περιοχή καποκίας και θέση οινη επιχείρηση**

		Θέση στην επιχείρηση									
		Κύρια τεράση δ.χ.	Ηεδονι. οι Δ.Υ.	Τεχνι. κοί Δ. Υ.	Επιστή. μονες/ πτυλέκη Δ.Υ.	Ανεξι. κευτοι εργάτες τ.τ.	Επιχει. νη οι τ.χ.	Στελε. χη τ.χ.	Βασι. θεση πτυλ τ.χ.	Υπόλο. γραφείου τ.χ.	Αλλαζ. πτυλ ληδοι ΔΓ/ΔΔ
Βάση	2809	132	143	84	181	212	547	95	148	101	504
Σταθμός	2009	132	138	91	174	213	586	102	153	91	471
Row %	100,0%	4,7%	4,9%	3,2%	6,2%	7,6%	20,9%	3,6%	3,5%	13,4%	3,5%
Ναι	23,9%	26,3%	19,2%	22,1%	19,5%	28,2%	29,0%	21,6%	15,6%	27,7%	21,6%
Οχι	72,4%	71,1%	80,3%	69,2%	78,9%	70,3%	67,5%	73,0%	80,5%	69,3%	71,5%
ΔΓ/ΔΔ	3,7%	2,7%	1,4%	8,7%	1,6%	1,5%	3,4%	3,9%	3,0%	4,4%	3,6%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**4. Ποιότητα ζωής**

**Πίνακας 133: Υπορξη ρυπογόνων επιχειρήσεων στην περιοχή καποκίας και κλάδο απασχόλησης**

		Εκδοτικός απασχόλησης										ΔΓ/ΔΔ	
		Ελάση	Π-Δ	Π-	Π	Π-	Π-	Α	Μ	Ν	Αλλαζ. πτυλες	ΔΓ/ΔΔ	
Σταθμός	2722	426	179	438	184	161	253	396	230	190	162	103	
Ναι	2723	437	197	424	191	160	268	408	214	169	158	97	
Row %	100,0%	16,1%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	9,9%	15,0%	7,0%	6,2%	5,9%	3,6%	
Υπαρξη Χάρασ του ρυπογόνουν	Ναι	21,9%	24,6%	25,0%	22,6%	22,7%	25,2%	26,3%	24,3%	22,7%	19,4%	22,8%	
Οχι	72,4%	72,0%	69,4%	73,4%	73,0%	70,6%	71,8%	72,4%	72,4%	77,6%	79,7%	28,9%	
ΔΓ/ΔΔ	3,7%	3,3%	5,0%	4,0%	4,3%	4,2%	2,9%	3,3%	4,0%	3,0%	2,5%	1,6%	
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Γ.Δ. Επιχειρήσεις-Βιοτεχνία • ΣΤ. Καποκίανες • 2. Εισρόης • 3. Επιπολαρία-Επαγγελματικότητα • 4. Τρέπεται Αγροτικές Εργασίες Νέορος-Επαγγελματικότητας • 5. Δημόσια Δικαιοσύνη • 6. Επαγγελματικότητα • 7. Υπόλογη Λειτουργία

**Πίνακας 129: Υπορξη ρυπογόνων επιχειρήσεων  
στην περιοχή καιοκίας και φύλο και ηλικία**

	Πήνοσθο	Ζυγός	Φύλο	Ηλικία		Ηλικία	
				Τυπολίκες	18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών
Βάση	2809	1515	1294	517	923	756	457
Σταθμ.	2809	1779	1031	502	905	762	475
Row %	100,0%	63,3%	36,7%	17,9%	32,2%	27,1%	16,9%
Υπορξη Χώρων που ρυπαίνουν	Nat	23,9%	23,5%	24,7%	20,7%	26,2%	23,5%
	Οχι	72,4%	75,1%	71,0%	74,4%	68,5%	74,8%
	ΔΤ/ΔΑ	3,7%	3,4%	4,3%	4,9%	5,3%	4,8%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 130: Υπορξη ρυπογόνων επιχειρήσεων στην περιοχή  
καιοκίας και φύλο και περιοχή κατοικίας**

	Ηλικία	Επιπέδο επαγγελματικής			Περιοχή				
		Κατέτερη	Μέση	Ανέτερη	ΔΙΑ	Νοτιο ανατολικά	Βορειο ανατολικά	Δυτικά	Περιφερειακά
Βάση	2809	428	1561	798	42	744	661	257	748
Σταθμ.	2809	492	1544	781	42	751	662	256	743
Row %	100,0%	15,7%	55,0%	27,8%	1,5%	25,7%	23,6%	9,1%	26,4%
Υπορξη Χώρων που ρυπαίνουν	Nat	23,9%	27,4%	24,4%	21,1%	19,8%	22,7%	5,7%	23,0%
	Οχι	72,4%	69,3%	71,7%	75,2%	74,5%	74,4%	93,8%	69,4%
	ΔΤ/ΔΑ	3,7%	3,4%	3,9%	3,7%	4,0%	5,7%	2,9%	4,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### 4.3. Συμπεράσματα

#### Προβλήματα γετονιάς - Κατάσταση περιβάλλοντος

Από την έρευνα προκύπτει συσταρευμένη επιβάρυνση της περιοχής κατοικίας ως προς την ποιότητα του περιβάλλοντος και έλλειψη κοινωνικών υποδομών.

- Ο "θόρυβος" και η "έλλειψη χώρων στάθμευσης" αποτελούν τα πλέον συναντόμενα προβλήματα στην περιοχή κατοικίας. Το 67,8% των ερωτωμένων δηλώνει ότι αντιμετωπίζει "πρόβλημα θορύβου" και "έλλειψη χώρων στάθμευσης", διάγραμμα 22, πίνακες 105-112).

**ΠΙΝΑΚΑΣ Α : Προβλήματα στην περιοχή κατοικίας**

Θόρυβος	67,8
Έλλειψη χώρων στάθμευσης	67,8
Κακή κατάσταση δρόμων	64,5
Έλλειψη πράσινου	66,3
Κακή οδική σήμανση	49,9
Πρόβλημα σκουπιδιών	46,3

- Από τον πίνακα Β, διou μπολούγονται εθροιστικά τα προβλήματα που αντιμετωπίζει κάθε ερωτώμενος προκύπτει, ότι μόλις το 5,6% των ερωτηθέντων δηλώνει ότι δεν αντιμετωπίζει κανένα πρόβλημα στην περιοχή όπου διαμένει.

**ΠΙΝΑΚΑΣ Β : Αθροιστικός δείκτης επιβάρυνσης**

(Πόσα προβλήματα αντιμετωπίζουν στην περιοχή κατοικίας)

Κανένα	5,6
Ένα	8,2
Δύο	13,8
Τρία	19,3
Τέσσερα	21,2
Πέντε	17,4
Έξι	14,4

- Σύμφωνα με τον πίνακα 106 της έρευνας, που αφορά τον κοινωνικό εξοπλισμό κατόι περιοχή κατοικίας εμφανίζεται ότι:
  - ➡ μεγαλύτερο πρόβλημα στάθμευσης υπάρχει στο Δήμο Αθηνας (80%), με δεύτερο τον Πειραιά (77%)
  - ➡ Ως προς την κατάσταση των δρόμων, μεγαλύτερο πρόβλημα ως προς την ποιότητα του, εμφανίζεται στο Δήμο Πειραιά (78,1%), με δεύτερο τα δυτικά πράσινα της Αθήνας (71,8%).
  - ➡ Το πρόβλημα του θορύβου, με εξαίρεση τα βορειοανατολικά πράσινα (30,9%) είναι έντονα σ' όλο το Λεκανοπέδιο.
  - ➡ Η έλλειψη πράσινου εντοπίζεται κυρίαρχα στο Δήμο Αθηνας (70,6%) και με μεγαλύτερη διαφοροποίηση από τα βορειοανατολικά πράσινα (17,3%).

- Σύμφωνα με τον πίνακα 82 της έρευνας, σε ότι αφορά στον κοινωνικό εξοπλισμό στην περιοχή κατοικίας είναι γενική διαπίστωση ότι υπάρχει έλλειψη σ' όλα τα Λεκανοπέδιο με εντονότερο το πρόβλημα έλλειψης αθλητικών εγκαταστάσεων στον Πειραιά και παιδικών σταθμών στο Δήμο Αθηνας.

Από την επεξεργασία των στατιστικών στοιχείων προκύπτει ότι, οι εργαζόμενοι με χαμπλό εισόδημα δεν εντάσσουν την άμβλη στις πρώτες προτεραιότητές τους. Χωροταξικά είναι εμφανέστερο στις δυτικές συνοικίες και στον Πειραιά, όπου επίσης φαίνεται να υπάρχει έντονο πρόβλημα υποδομών, με αποτέλεσμα στις ίδιες περιοχές να ξεδένονται περισσότερα χρήματα για παιδικούς σταθμούς.

- Το **25,6%** των εργαζομένων έχει συμμετάσχει σε πρόγραμμα ανακύκλωσης υλικών (βιόγραμμα 23, πίνακες 145-152).
- **Το πρόβλημα της διαχείρισης των απορριμμάτων** κρίνεται ως "πολύ σημαντικό" από το **72,5%** των ερωτωμένων, αν και μόνον το 46,3%, (βλέπε πίνακα B) δηλώνει ότι αναμένεται πάντα παρόμοιο πρόβλημα στην περιοχή κατοικίας του (βιόγραμμα 24, πίνακες 121-128).
- Εκεδόν **ο 1 στους 4 εργαζόμενους** (23,9%) αναφέρει ότι στην περιοχή κατοικίας του υπάρχουν επικειρήσεις που ρυπαίνουν το περιβάλλον (βιόγραμμα 25, πίνακες 129-136). Και το 1/5 πιστεύει ότι υπάρχουν συχνά έως αρκετά συχνά προβλήματα υγείας που προκύπτουν από την υπάρχη ρύπανση (βιόγραμμα 21). Τα προβλήματα αυτά είναι εντονότερα στις γυναίκες, και χωροταξικά εντοπίζονται στο Δήμο της Αθηνας και τις δυτικές συνοικίες.
- **Το υψηλότερο ποσοστό εμφανίζεται στην περιοχή Πειραιά, 47%** και το χαμηλότερο στις Βορειοανατολικές περιοχές του Λεκανοπεδίου, 5,7%.
- Επιπλέον, **ο 1 στους 4 εργαζόμενους** (26%) δηλώνει ότι υπάρχουν επικειρήσεις που δημιουργούν κίνδυνο για την ασφάλεια των κατοίκων, με μεγαλύτερα ποσοστά στις δυτικές συνοικίες και τον Πειραιά.
- Μάλιστα, το **18,4%** εκτιμά ότι ο κίνδυνος είναι μεγάλος (βιόγραμμα 26, πίνακες 137-144).

Με βάση τα συμπεράσματα της έρευνας όπως τα προαναφερόμενα διαφαίνονται και οι κατευθύνονται παρέμβαση σε σημάντιμα όπως :

- Μείωσης του ασπακού θυρύβου.
- Επίλυσης του κυκλοφοριακού με εξεύρεση νέων χώρων στάθμευσης και βελτίωση του σδικού δικτύου και της οδικής σήμανσης.
- Δημιουργίας χώρων πράσινου.
- Ενίσχυσης κοινωνικών υποδομών (χώροι άμβλησης, παιδικοί σταθμοί, νοσοκομεία, ψυχαγωγία, πολιτισμός, πρόνοια κ.λπ.).
- Βελτίωσης του τρόπου διαχείρισης των απορριμμάτων.
- Να υπάρχει χωροταξική αναδιάταξη ώστε να διασφαλιστεί ο χώρος κατοικίας από τις οχλούσες ρυπογόνες δραστηριότητες.
- Εφαρμογής αυστηρών κανόνων για την άμβλυνση των δυσμενών επιπτώσεων από την ύπαρχη επικειρήσεων στην περιοχή.



## 5.1. Εισαγωγή

**H**η προσαγωγή της Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας και η βελτίωση του εργασιακού περιβάλλοντος αποτελούν προϋποθέσεις εξανθρωπισμού της εργασίας και προσαρμογής της στις ανθρώπινες δυνατότητες, και ανάγκες.

Ταυτόχρονα η προσασία της υγείας των εργαζομένων από τους επαγγελματικούς κινδύνους είναι ανθρώπινο δικαίωμα και στοιχείο κοινωνικής δικαιοσύνης της πολιτείας.

**Τα θανατόφρα εργατικά ατυχήματα, οι επαγγελματικές ασθένειες, οι ανίκεστες βλάβες της υγείας, οι αναπτρίες, πρόσκαιρες ή μόνιμες καθώς και η νοσοπότητα στην εργασία,** είναι απόδειξη της οδιοφορίας των εργοδατών και της οδυναμίας της Πολιτείας να μεριμνήσει αποτελεσματικά και να επιβάλει τουλάχιστον την τήρηση των προβλεπομένων από τη νομοθεσία.

Στην υπόθεση της Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας, πέραν του ανθρωπιστικού, υπάρχει και το οικονομικό σκέλος, αφού η εθνική οικονομία εκτιμάται ότι επιβαρύνεται με 20 δισ. ετησίως από τα δεκάδες εργατικά ατυχήματα που συμβαίνουν στην Ελλάδα, (εκτιμάται ότι συμβαίνουν περί τα 120 θανατόφρα εργατικά ατυχήματα το χρόνο και ότι 25.000 εργαζόμενοι πέφτουν θύματα εργατικών ατυχημάτων). Το κάστος βέβαια της ανθρώπινης ζωής όχι μόνο δεν μπορεί να αποτιμηθεί άλλα τουναντίον η απώλεια ανθρωπίνων ζωών κατά την εργασία αποτελεί κοινωνική πληγή που πρέπει να κλείσει.

Τα νομικά εργαλεία υπάρχουν. Αυτά είναι εθνικά όπως ο νόμος 1568/85, ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) μέσω της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας προς τις κοινωνικές αδημοσιεύσεις, που με τη σειρά τους απορρέουν από τα προβλεπόμενα στο άρθρο 118Α της Συνθήκης Ιδρυσης της Ε.Ε. όπως αυτή συμπληρώθηκε από την Ενιαία Ευρωπαϊκή Πράξη το 1986.

Προίον αυτής είναι η Οδηγία Πλαίσιο 89/391/EOK σύμφωνα με την οποία έκδόθηκε το ΠΔ 17/1996 που αποτελεί τομή γι' αυτά τα θέματα. Μέχρι σήμερα οι προβλεπόμενοι θεσμοί (Γιατρός Εργασίας, Τεχνικός Ασφάλειας, Επιπροσές, Υγιεινής και Ασφάλειας), εφαρμόζονται από 542 επιχειρήσεις, οι οποίες απασχολούσαν το 20% του εργατικού δυναμικού, ενώ τώρα επεκτείνονται σε πάνω από 500.000 επιχειρήσεις που απασχολούν το 80% του εργατικού δυναμικού, αδιακρίτως στον ιδιωτικό και στον δημόσιο τομέα.

Το ερώτημα που μπαίνει είναι κατά πόσο έχουν δημιουργηθεί οι προϋποθέσεις αύτως ώστε αυτά τα θεσμικά εργαλεία να αποδώσουν στην πράξη. Δυστυχώς η πραγματικότητα είναι απογοητευτική αφού ακόμα και σύγχρονες επιχειρήσεις περιφρονούν στοιχειώδεις υποχρεώσεις τους με αποτέλεσμα θανατόφρα εργατικά ατυχήματα.

Η πολιτεία αφείλει να δείξει την απαραίτητη πολιτική βούλαιη στην κατεύθυνση της προστοσίας των εργαζομένων από τους επαγγελματικούς κινδύνους στη βάση του τρίπτυχου :

- Έλεγχος (Επιθεωρήσεις Εργασίας)
- Δικαιοσύνη
- Ασφαλιστικό σύστημα

**1.** Οι Επιθεωρίσεις Εργασίας και οι Επιθεωρίσεις Τεχνικής Ασφάλειας πρέπει να λειτουργήσουν ως ανεξάρτητο ελεγκτικό αώρα, θωρακισμένο με τις απαραίτητες εξουσίες και την αναγκαία αυτοτέλεια ώστε να παίζουν τον απμαντικό τους ρόλο, όχι μόνο στον τομέα του ελέγχου, αλλά κύρια στην πρόληψη και στην καταστολή. Πρέπει άμεσα να τερματισθεί η εκκρεμότητα της επιναφοράς των Επιθεωρήσεων Εργασίας από τις Νομαρχίες στο Υπουργείο Εργασίας, αλλά και πάλι αυτό δεν αρκεί. Πρέπει να στελεχώθουν, να στηριχθούν οικονομικά και πάνω από όλα να λειτουργήσουν.

**2.** Η Δικαιοσύνη πρέπει να ευαισθητοποιηθεί και να παρεμβαίνει αυτεπογγέλτως εκεί όπου καταστρατηγώνται οι νόμοι και τα ελεγκτικά δργάνα δεν επαρκούν.

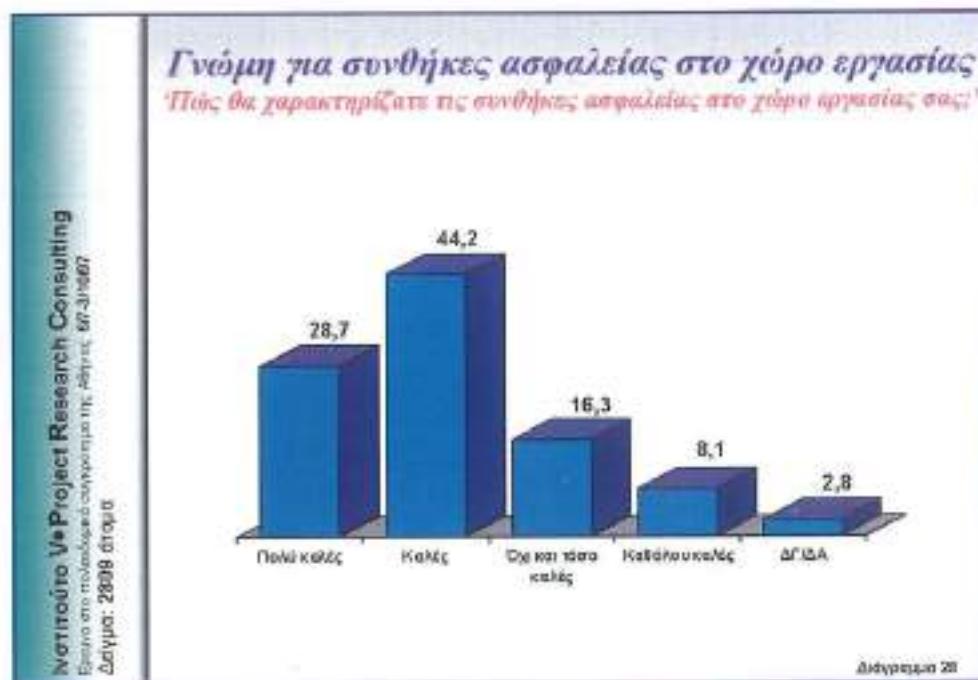
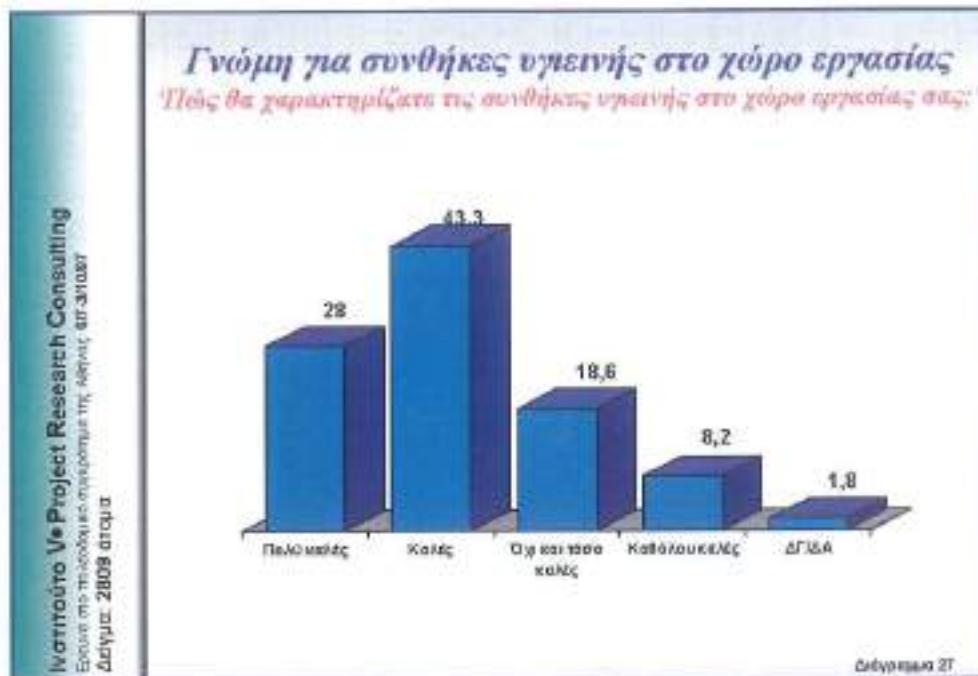
**3.** Καθοριστικό ρόλο παίζει η εμπλοκή του ασφαλιστικού συστήματος μέσα από την υποχρεωτική ασφάλιση κάθε εργαζόμενου έναντι του επαγγελματικού κινδύνου.

Πρέπει πάνω απ' όλα να πάψει η στασιμότητα και να επιτάχυνθούν όλες οι διαδικασίες που κατατείνουν στην υπολογοποίηση των προαναφερθέντων.

Η Υγιενή και Ασφάλεια της Εργασίας δεν αποτελούν μόνο αιχμή της κοινωνικής πολιτικής αλλά και συστατικό στοιχείο της βιώσιμης ανάπτυξης, στην οποία η εργασία συντελείται σε ασφαλές εργασιακό περιβάλλον με σεβασμό στην ανθρώπινη υπόσταση, την υγεία και την οικοπολιτική, πνευματική και κοινωνική ευεξία των εργαζομένων.



### 5.2. Η Ερευνα



**Πίνακας 158: Γνώμη για τις συνθήκες υγεινής/ασφάλειας  
κατό θέση ση επιχείρηση**

		Θέση στην επίκαιο περιοχή										
		Κατέτε μουντ Δ.Υ.	Μεσολό ι. Δ.Υ.	Επιστρέ ψεων οι Δ. Υ.	Ανειδι <sup>ν</sup> μονες/ πτενέ <sup>ν</sup> χα Δ.Π.	Επιβίκτ ηράς αργύρω ς Ι.Τ.	Τεχνικ οι Σταθερά η Ι.Τ.	Επιδημι <sup>ν</sup> αργύρω ς ου Ι.Τ.	Υπόλλη <sup>ν</sup> λοι γραφεί <sup>ν</sup> ου Ι.Τ.	Υπόλλη <sup>ν</sup> λοι επαρχί <sup>ν</sup> ου Ι.Τ.	ΔΓ/ΔΑ	
Σύνολο	Βάση	2722	132	140	84	181	212	547	95	148	101	504
	Σταθμ.	2723	132	138	91	174	213	586	102	153	91	471
Row %	100,0%	4,6%	5,1%	3,3%	6,4%	7,8%	21,5%	3,7%	5,6%	17,3%	12,8%	3,6%
Συνθήκες υγιεινής στο χώρο εργασίας	Πολύ καλές	28,0%	28,2%	29,4%	17,6%	39,4%	17,7%	12,5%	25,1%	43,6%	22,1%	41,2%
	Καλές	43,3%	41,0%	55,6%	44,1%	44,7%	34,4%	42,4%	34,9%	46,7%	40,7%	46,0%
OΧΙ κατ ιόσο	18,6%	15,1%	9,9%	28,2%	8,0%	32,2%	31,9%	26,6%	5,6%	24,3%	9,9%	12,6%
Καθόλου καλές	8,2%	14,0%	4,6%	10,4%	7,1%	15,7%	12,9%	13,5%	4,1%	13,0%	2,6%	11,2%
ΔΓ/ΔΑ	1,8%	1,9%										13,8%
	,											
Συνθήκες σφραγί ας στο χώρο εργασίας	Πολύ καλές	20,7%	29,0%	36,3%	17,6%	37,9%	20,9%	14,0%	27,8%	39,7%	26,4%	40,2%
	Καλές	44,2%	43,1%	41,9%	49,0%	47,6%	35,5%	42,7%	42,6%	48,2%	49,8%	47,7%
OΧΙ κατ	16,3%	11,9%	16,5%	21,6%	7,9%	27,4%	27,6%	20,8%	7,2%	22,1%	8,6%	10,3%
Καθόλου καλές	8,1%	14,6%	5,4%	9,5%	6,1%	15,6%	14,5%	6,9%	4,9%	1,7%	2,3%	4,9%
ΔΓ/ΔΑ	2,0%	1,5%	1,3%	,5%	,6%	1,3%	,6%	1,0%	1,0%	1,1%	3,9%	4,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 160: Γνώμη για τις συνθήκες υγείας/ασφάλειας  
καιό μισθολογικό κλιμάκιο**

**5. Συνθήκες εργασίας**

Σύνολο	Επένδυση	Επένδυση					Επένδυση			Πάνω από 350 ΔΤ/ΔΑ
		100	100 - 150	150 - 200	200 - 250	250 - 350				
Συνθήκες υγιεινής στο χέρο εργασίας	Βάση	2722	261	538	712	504	416	162	129	
	Σταθμ.	2723	241	503	720	517	434	179	129	
	Ροή %	100,0%	8,6%	18,5%	26,5%	19,0%	15,9%	6,6%	4,7%	
	Πολύ καλές	26,0%	27,3%	29,0%	25,1%	29,5%	28,9%	37,2%	20,6%	
	Καλές	43,3%	42,4%	42,1%	46,3%	38,7%	45,3%	45,5%	41,5%	
	Οχι και τέρσο	18,6%	16,2%	19,7%	19,4%	20,3%	18,1%	13,1%	16,0%	
	καλές									
	Καθόλου καλές	9,2%	8,2%	7,8%	9,2%	11,3%	7,7%	2,0%	3,1%	
	ΔΤ/ΔΑ	1,8%	5,9%	1,5%		,2%				
Συνθήκες ασφαλείας στο χέρο εργασίας	Πολύ καλές	28,7%	25,7%	28,1%	26,2%	28,0%	30,7%	36,9%	23,3%	
	Καλές	44,2%	45,5%	45,2%	45,0%	42,3%	45,2%	40,5%	36,8%	
	Οχι και τέρσο	16,3%	13,1%	16,6%	16,2%	19,8%	14,9%	16,2%	12,8%	
	καλές									
	Καθόλου καλές	8,1%	7,3%	7,1%	10,1%	8,9%	7,0%	2,9%	5,2%	
	ΔΤ/ΔΑ	2,0%	0,4%	3,0%	,4%	1,0%	,4%	2,6%	19,9%	
Σύνολο		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 159: Γνώμη για τις ουσιθήκες υγειειής/ασφάλειας  
και δι ουδικαποτική ένταξη και ασφαλούμενους**

		Μέλλον στις ασφαλείες				Αρχείων σε ταχεία				
		Σταθμός	Ετον θεολεισμός	Ετον ελλάδος	Και στα δύο	Οχι	ΔΓ/ΔΑ	Ναι	Οχι	ΔΓ/ΔΑ
<b>Σύνολο</b>		Bάση	2722	233	378	366	1.663	82	2537	144
Σταθμ.		Σταθμ.	2723	240	391	374	1.640	79	2546	141
Row %		Row %	100,0%	8,8%	14,3%	13,7%	60,2%	2,9%	93,5%	5,2%
Συνθήκες υγιεινής στο χώρο εργασίας		Πολύ καλές	26,0%	23,4%	25,1%	25,8%	30,3%	19,1%	28,4%	26,4%
Οχι και τόσο καλές		Καλές	43,3%	40,1%	44,0%	43,7%	44,4%	24,1%	43,5%	48,7%
Οχι και τόσο καλές		Οχι και τόσο καλές	18,6%	24,7%	20,0%	20,7%	17,4%	8,5%	19,1%	13,7%
Κεθόλου καλές		Κεθόλου καλές	8,2%	11,8%	9,6%	9,8%	7,2%	5,5%	8,3%	7,0%
ΔΓ/ΔΑ		ΔΓ/ΔΑ	1,8%	1,3%	,7%	1,3%	42,8%	,8%	,4%	6,4%
Συνθήκες ασφαλείας στο χώρο εργασίας		Πολύ καλές	26,7%	24,1%	25,4%	27,3%	30,0%	21,1%	29,0%	26,4%
Οχι και τόσο καλές		Καλές	44,2%	44,1%	47,2%	44,8%	44,4%	21,1%	44,6%	45,4%
Οχι και τόσο καλές		Οχι και τόσο καλές	16,2%	22,4%	15,9%	17,4%	15,8%	6,0%	16,5%	15,4%
Κεθόλου καλές		Κεθόλου καλές	6,1%	8,7%	9,4%	10,4%	7,2%	6,0%	8,2%	7,0%
ΔΓ/ΔΑ		ΔΓ/ΔΑ	2,8%	,8%	2,1%	1,8%	45,8%	1,7%	5,1%	2,1%
Σύνολο		Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 157: Γνώμη για τη συνθήκες υγιεινής/ποσφάρισμας  
και πλέγματος επιχειρημάτων**

Σύνολο	Συναλο	Καζ Ι	6-10	11-50	51 - 100	Πάνω από	Μέγιστρος αποχετεύσεων	
							Πάνω από	ΔΓ/ΔΑ
Σύνολο	Εδάση	2722	600	452	665	199	722	84
Σταθμοί	Σταθμοί	2723	598	454	659	204	731	78
Row %	Row %	100,0%	21,9%	16,7%	24,2%	7,5%	26,8%	2,9%
Συνθήκες υγιεινής στο χώρο εργασίας	Πολύ καλές	28,0%	30,8%	27,7%	28,1%	18,7%	29,1%	22,9%
Καλές	43,3%	39,1%	48,5%	49,2%	44,3%	40,4%	19,3%	
Οχι και τέλος	18,0%	20,2%	17,2%	16,1%	27,4%	19,0%	9,6%	
καλές								
Καθόλου καλές	8,2%	9,7%	5,5%	6,3%	7,7%	10,7%	7,1%	
ΔΓ/ΔΑ	1,0%	,2%	1,0%	,4%	1,9%	,0%	41,1%	
Συνθήκες ασφαλείας στο χώρο εργασίας	Πολύ καλές	28,7%	33,0%	28,0%	27,5%	19,7%	29,6%	21,9%
Καλές	44,2%	37,1%	50,5%	50,6%	43,0%	43,2%	19,8%	
Οχι και τέλος	16,3%	16,9%	15,2%	14,9%	24,6%	16,5%	7,1%	
καλές								
Καθόλου καλές	8,1%	11,4%	5,0%	6,4%	8,1%	9,2%	4,0%	
ΔΓ/ΔΑ	2,8%	1,6%	1,3%	,5%	4,6%	1,5%	47,2%	
Σύνολο		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 156: Γνώμη για τις συνθήκες υγειονήσ/ασφάλισης  
και τη διάδοση αποχόλησης**

Κλάδος απασχόλησης											
	Σύνολο	Γ-Δ	ΗΨ	Χ	Ω	Ξ-Θ	Α	Η	Θ	ΔΛΕΣ	ΔΤ/ΔΔ
Σταθμ.	Βάση	2722	426	179	430	184	161	253	396	230	162
Row %	Σταθμ.	2723	437	197	424	191	160	268	408	214	159
Συνθήκες αγιευμάς	Πολύ καλές	100,0%	16,1%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	9,9%	15,0%	7,8%	9,7%
στο Χάρο εργασίας	Οχι και τόσο καλές	28,0%	16,0%	9,4%	34,9%	35,2%	36,3%	28,0%	26,2%	46,4%	3,6%
Καλές	43,3%	43,0%	34,3%	50,5%	42,1%	50,1%	37,2%	47,8%	41,4%	22,2%	19,0%
ΔΠ/ΔΔ	10,6%	29,0%	26,3%	10,7%	17,9%	11,1%	26,8%	16,0%	6,1%	18,5%	33,7%
Καθόλου καλές	8,2%	11,7%	19,4%	2,9%	3,5%	1,5%	8,0%	9,1%	4,5%	16,4%	7,7%
ΔΠ/ΔΔ	1,8%	3%	6%	1,1%	1,2%	1,0%	1,9%	1,6%	1,6%	,5%	5,7%
Συνθήκες ασφαλείας	Πολύ καλές	28,7%	18,6%	9,4%	35,0%	34,2%	34,3%	26,9%	27,9%	48,3%	31,6%
στο Χάρο εργασίας	Οχι και τόσο καλές	44,2%	45,3%	32,3%	46,9%	49,1%	49,9%	40,6%	47,9%	40,6%	15,9%
Καλές	16,3%	23,8%	33,0%	11,4%	12,0%	10,4%	23,1%	13,9%	3,3%	16,0%	34,5%
ΔΠ/ΔΔ	8,1%	10,6%	24,0%	2,9%	3,5%	3,0%	8,3%	8,9%	3,0%	13,6%	4,7%
ΔΠ/ΔΔ	2,0%	3,7%	6%	1,8%	1,2%	2,5%	1,2%	1,3%	2,6%	5%	6,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## 5. Συνθήκες εργασίας

**Πίνακας 154: Γνώμη για τις συνθήκες υγιεινής/ασφάλειας κατά εκπαίδευση**

		Σπίτια διαβίωσης				
		Σύνολο	Κατάτερη	Μέση	Δυντερη	ΔΔ
<b>Σύνολο</b>	Βάση	2722	426	1473	783	40
	Σταθμ.	2723	441	1477	766	40
	Row %	100,0%	16,2%	54,2%	28,1%	1,5%
<b>Συνθήκες υγιεινής στο χώρο εργασίας</b>	Πολύ καλές	28,0%	9,4%	28,2%	37,5%	47,6%
	Καλές	43,3%	35,7%	45,3%	44,4%	30,7%
	Οχι και τόσο καλές	18,6%	40,1%	15,6%	12,3%	13,8%
	Καθόλου καλές	8,2%	14,8%	8,5%	4,2%	2,0%
	ΔΓ/ΔΔ	1,8%		2,4%	1,5%	5,9%
	,					
<b>Συνθήκες ασφαλείας στο χώρο εργασίας</b>	Πολύ καλές	28,7%	12,4%	29,1%	36,5%	43,6%
	Καλές	44,2%	45,5%	43,5%	45,7%	26,8%
	Οχι και τόσο καλές	16,3%	29,3%	15,4%	10,3%	21,7%
	Καθόλου καλές	8,1%	12,7%	8,4%	5,0%	2,0%
	ΔΓ/ΔΔ	2,8%		3,6%	2,5%	5,9%
	<b>Σύνολο</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

**Πίνακας 153: Γνώμη για τις ουσθήκες υγιεινής/ασφάλειας  
και φύλο και ηλικία**

Σύνολο	Σύνολο	Φύλο		Ηλικία			
		Άνδρες	Γυναίκες	18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών
Σύνολο	Σύνολο	2722	1471	1251	443	911	755
Σταθμ.	Σταθμ.	2723	1727	996	429	894	761
ΒαW %	ΒαW %	100,0%	63,4%	36,6%	15,7%	32,8%	28,0%
Συνθήκες υγιεινής στο χώρο εργασίας	Πολύ καλές	28,0%	24,6%	34,0%	32,9%	29,8%	28,7%
	Καλές	43,3%	42,4%	44,9%	43,3%	42,5%	46,3%
	Οχι και τόσο καλές	18,6%	22,0%	12,8%	11,5%	17,8%	16,8%
	Καθόλου καλές	9,2%	9,4%	6,2%	4,5%	9,4%	8,1%
	ΔΤ/ΔΑ	1,8%	1,6%	2,2%	7,7%	1,5%	,1%
Συνθήκες ασφαλείας στο χώρο εργασίας	Πολύ καλές	28,7%	25,4%	34,3%	31,7%	29,5%	29,8%
	Καλές	44,2%	42,4%	47,3%	40,5%	43,2%	46,4%
	Οχι και τόσο καλές	16,3%	19,6%	10,6%	12,2%	16,7%	15,4%
	Καθόλου καλές	8,1%	10,1%	4,6%	5,1%	8,3%	7,6%
	ΔΤ/ΔΑ	2,8%	2,5%	3,2%	10,5%	2,2%	,6%
Σύνολο	Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



**Πίνακας 174: Αριθμός εργατικών στυχημάτων κατό θέση στην επιχείρηση**

## Πίνακας 172: Αριθμός εργατικών απωχημάτων και κήδειας αποχόλησης

### 5. Συνθήκες εργασίας

	Κλάδος απωχημάτων											
	Σύνολο	Τ-Δ	ΕΠ	Θ	Η	Ι	ΙΙ-Θ	Α	Μ	Θ	ΔΔΛΕΣ υπηρεσιών	ΔΓ/ΔΔΛ
Βόρει	2.722	426	179	438	184	161	253	396	230	190	162	10,3
Σταθμ.	2723	437	197	424	191	160	268	408	214	169	158	9,7
Βούλ.	100,0%	16,1%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	9,9%	15,0%	7,8%	6,2%	5,8%	3,6%
ΟΧΙ	89,7%	97,7%	71,6%	93,3%	93,2%	96,6%	88,3%	93,5%	98,5%	93,5%	91,5%	59,0%
Μη σταθμάτισην φορέαν	6,6%	8,9%	22,0%	4,9%	4,5%	2,0%	9,3%	5,1%	4%	4,7%	5,7%	1,2%
Δύο φορές	1,5%	2,3%	3,6%	1,2%	1,0%	1,7%	1,5%	1,9%	1,7%	1,0%	2,3%	2,4%
Τρεις φορές και άνω	,5%	,5%	2,8%	,0%	,4%	,0%	,0%	,6%	,0%	,9%	,0%	,8%
ΔΓ/ΔΔΛ	1,6%	,5%	,1%	,6%	,0%	,7%	,9%	,0%	,0%	,0%	,5%	36,6%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Ε-Δ: Βεβαιωτικός • ΣΤ: Καπνικός • Ζ: Ειδικός • Ξ: Επαγγελματικός • Ι: Τελετής λαζαρέους  
Ε-Θ: Επιφυτού ή προσωπικού • Η: Διάρκεια λαζαρέους • Λ: Διάρκεια λαζαρέους • Ν: Νηστεία λαζαρέους

**Πίνακας 164: Εργατικά απαχήματα και κλίδοι αποσχόλησης**

		Καλύτερες απαχήματα						Δλλαρικές απαχήματα		Δλλαρικές απαχήματα	
	Εβδομάδα	I-A	ΣΕ	Σ	Ι	Ι-E	Η	Μ	Ν	Δλλαρικές απαχήματα	ΔΓ/ΔΑ
Βάση	2722	626	179	438	161	253	396	230	190	162	103
Σταθμ.	2723	437	197	424	191	160	408	214	169	158	97
Ροή %	100,0%	16,1%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	15,0%	7,8%	6,2%	5,0%	3,6%
Πλήθος εργατικών ατυχημάτων	Σενέντα	81,1%	73,4%	56,9%	90,7%	90,5%	72,2%	83,0%	98,0%	79,2%	86,6%
1		5,1%	0,5%	13,9%	2,7%	1,5%	1,5%	7,0%	3,0%	1,9%	56,9%
2		5,5%	7,1%	13,7%	1,9%	4,1%	,0%	11,4%	6,1%	6,3%	4,1%
3-5		3,1%	4,8%	10,1%	1,9%	1,6%	,0%	4,5%	2,0%	1,9%	1,6%
6-10		,5%	1,5%	1,2%	,0%	,0%	,0%	1,0%	,4%	,0%	,0%
Πάνω από 10		1,2%	2,0%	2,4%	,2%	,0%	,0%	1,0%	,0%	,0%	,0%
ΔΓ/ΔΑ		3,6%	2,6%	1,6%	2,6%	2,1%	4,7%	2,0%	2,7%	3,7%	,7%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Γ.Δ. Βαρούτονος-Βαρούτης • 27: Καταστατικός • 2: Ερεύνη • 3: Συμπλέγμα Σενέντας • 1: Προστατευτικό Αρχείο Σενέντας • Ε-Θ: Επεξεργασία Υπολογιστή-Επαναπατήσιμη Μετρολογίας • Δ: Δημόσιος δικαιολόγηση • Μ: Ευρωπαϊκή Ένωση • Ν: Υπότιτλο Περιοχής

**Πίνακας 165: Εργατικά απαχήματα και κλίδοι μέγεθους επιχείρησης**

		Καλύτερες απαχήματα						Δλλαρικές απαχήματα	
	Εβδομάδα	Σε 5	6-10	11-50	51 - 100	101 - 200	201 - 500	501 - 1000	ΔΓ/ΔΑ
Βάση	2722	600	452	665	199	722	84	84	
Σταθμ.	2723	598	454	659	204	731	73	73	
Ροή %	100,0%	21,9%	16,7%	24,2%	7,5%	26,8%	2,9%	2,9%	
Πλήθος εργατικών ατυχημάτων	Σενέντα	81,1%	35,3%	87,6%	86,1%	74,6%	42,7%	42,7%	
1		5,1%	4,5%	4,3%	5,2%	5,8%	5,9%	5,5%	
2		5,5%	5,3%	6,8%	4,2%	7,9%	7,0%	7,0%	
3-5		3,1%	2,9%	1,9%	2,0%	3,0%	5,0%	1,5%	
6-10		,5%	,0%	,2%	,3%	,0%	1,3%	1,5%	
Πάνω από 10		1,2%	,7%	,3%	,2%	1,1%	2,9%	1,5%	
ΔΓ/ΔΑ		3,6%	1,4%	1,0%	1,9%	6,7%	2,9%	47,2%	
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

## Πίνακας 161: Εργοικά στοχήματα και φύλο και ηλικία

	Σύνολο	Άνδρες	Γυναίκες	10-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών	55-64 ετών
Bάση	2722	1471	1251	443	911	755	457	156
Επομέν.	2723	1727	996	429	894	761	475	164
Row %	100,0%	63,4%	36,6%	15,7%	32,8%	29,0%	17,4%	6,0%
Πλήθος εργατικών οικογενέτων	Κανένα	81,1%	77,1%	88,0%	81,1%	81,0%	82,8%	84,9%
1		5,1%	6,2%	3,2%	3,0%	6,5%	3,9%	3,6%
2		5,5%	7,1%	2,6%	2,7%	4,7%	5,9%	7,7%
3-5		3,1%	3,9%	1,7%	1,6%	3,5%	3,0%	1,9%
6-10		1,5%	1,4%	1,4%	1,3%	1,2%	1,4%	0,8%
Πάνω από 10		1,2%	1,6%	1,3%	1,8%	1,9%	1,4%	1,7%
ΔΓ/ΔΔ		3,6%	3,4%	3,8%	10,6%	3,1%	2,4%	1,2%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 162: Εργοικά στοχήματα και διπλαίσιο εκπαίδευση και περιοχή κατοικίας**

Χρονόλ.	Κατάτερη	Επίπεδο εκπαίδευσης			Δημός Αθηνών	Πατριαρχ. αναπλικά	Βαρείο αναπλικά	Διατάξις πληρωμώς
		Μέση	Ανδρετό	ΑΓ.				
Bάση	2722	42%	1473	783	60	71%	64%	73%
Επομέν.	2723	44%	1771	765	40	72%	64%	72%
Row %	100,0%	16,2%	50,2%	20,1%	1,5%	56,6%	23,8%	14,3%
Πλήθος εργατικών οικογενέτων	Κανένα	81,1%	76,5%	79,0%	87,0%	84,5%	79,3%	76,0%
1		5,1%	7,6%	5,2%	3,8%	4,9%	4,7%	4,6%
2		5,5%	10,7%	5,1%	3,2%	5,9%	5,8%	5,2%
3-5		3,1%	2,6%	4,0%	1,9%	4,0%	2,0%	4,3%
6-10		1,5%	1,1%	1,6%	1,0%	1,0%	1,0%	1,1%
Πάνω από 10		1,2%	1,7%	1,4%	1,0%	1,0%	1,0%	1,9%
ΔΓ/ΔΔ		3,6%	4,4%	3,2%	2,9%	3,3%	2,4%	4,6%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 287: Ασφάλιση σε ιαμέιο καιά οικογενειοκή  
καιόστιση και αριθμό παιδιών**

		Οικογενειακή καιόστιση					
		Ανύπολο υπόριο	Πλαντρες μένοις	Διαδέσμου μένοις	Σε διά σταση	Χρήσι μα	ΔΤΥ/ΔΑ
Βίβλη	2809	1255	1387	11,9	11	1,9	1,9
Σταθμ.	2809	1249	1403	112	10	1,6	1,9
Row %	100,0%	64,5%	50,0%	4,0%	3%	6,8%	7%
Ασφάλιση σε ταρείο	Nat	91,1%	83,5%	97,5%	94,3%	83,3%	95,1%
OXI		5,0%	8,7%	1,7%	5,0%	16,7%	4,9%
ΔΤΥ/ΔΑ		3,9%	7,8%	2,8%	7,8%	10,0%	4,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 288: Ασφάλιση σε ιαμέιο καιά μέγεθος  
νοικοκυρίου και αριθμό παιδιών**

		Μέλη νοικοκυρίου						Αριθμός παιδιών		
		1	2	3	4	5+4	Κανένα	1-2	3-4	5+4
Βίβλη	2809	281	422	699	1147	260	1430	1235	134	10
Σταθμ.	2809	283	414	693	1157	261	1417	1248	134	11
Row %	100,0%	10,1%	14,7%	24,7%	41,2%	9,3%	30,4%	44,4%	4,8%	,4%
Ασφάλιση σε ταρείο	Nat	91,1%	88,7%	92,8%	93,2%	90,0%	90,5%	86,0%	96,2%	96,5%
OXI		5,0%	8,9%	5,1%	5,0%	3,8%	6,3%	7,9%	2,9%	,0%
ΔΤΥ/ΔΑ		3,9%	2,4%	2,2%	1,8%	6,3%	3,2%	6,0%	1,9%	,6%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 289: Λογιστική σε παρεία και καπνορίνη εργαζομένου**

		Κατηγορία εργαζομένων			
		Σύνολο	Δημόσιοι υπάλληλοι	Μισθιστοί τοπάρια	Λαμπροί
Βάση	2809	517	337	1529	426
Σταθμ.	2809	514	340	1551	404
Row %	100,0%	18,3%	12,1%	55,2%	14,4%
Αυξάλιση	Ναι	91,1%	98,5%	99,0%	96,4%
σε ταχεία	Όχι	5,0%	1,3%	1,0%	3,0%
ΔΓ/ΔΔ		3,9%	,2%	,0%	,6%
Σύνολο		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 290: Αυφόρδιη σε παρεία και καπνό απασχόλησης**

		Κλάδος απασχόλησης										
		Εύκολο	Τ-Δ	ΣΤ	Σ	Ι	Σ-Β	Α	Μ	Η	Άλλες υπηρεσίες	ΔΓ/ΔΔ
Βάση	2722	426	179	438	184	161	253	396	230	190	162	103
Σταθμ.	2723	437	197	424	191	160	268	400	214	169	158	97
Row %	100,0%	16,1%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	9,9%	15,0%	7,8%	6,2%	5,8%	3,6%
Αυξάλιση	Ναι	93,5%	95,3%	92,6%	93,0%	86,6%	95,5%	96,5%	97,8%	93,7%	88,5%	67,0%
σε ταχεία	Όχι	5,2%	3,9%	7,2%	6,8%	13,0%	4,5%	2,6%	1,4%	1,9%	4,2%	7,7%
ΔΓ/ΔΔ		1,4%	,6%	,0%	,2%	,4%	,0%	,9%	,0%	,4%	,2,1%	,5%
Σύνολο		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Γ-Δ: Βιομηχανία-Πειραιάς • ΣΤ: Καπνορίνη • Ζ: Επαγγελματικούς • Ι: Τραπέζιας Αγοράς  
 Ε-Β: Εργατική Υγείας-Συντονιστής-Μηχανογέτες • Η: Δημόσια διοίκηση • Άλλες Πράσινες

Πίνακας 291: Αρχείον του ιατρείου και της πλευρικής επιχείρησης

Πλάκας 292: Αυτοδύτης σε ιδιωτικό και δημόσιο χώρο από την περίοδο της Επανάστασης

## 5. Συνθήκες εργασίας

	Είδος	Ημέρα	Ανδρες	Φύλο			Ελιξίσια
				Γυναίκες	18-24 ετών	25-34 ετών	
Σταθμ.	Σταθμ.	2809	1515	1294	517	923	756
Row %		2809	1779	1031	502	905	762
Ασφάλιση σε ταμείο	Nat	100,0%	63,3%	36,7%	17,9%	32,2%	27,1%
	Oχι		91,1%	92,1%	89,4%	67,1%	94,4%
	ΔΓ/ΔΔ		5,0%	4,6%	5,8%	15,4%	3,7%
			3,9%	3,4%	4,8%	17,5%	1,9%
Σύνολο		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακος 286: Ασφάλιση σε ιατρείο και φύπο εκποιόδευση  
και περιοχή κατοικίας**

	Είδος	Κατόχερη	Μέση	Επίπεδο επαγγέλματος			Περιοχή	
				Λαϊκοί	ΑΝΑ.	Αθλητικός αθλητικός συντολειδών		
Σταθμ.	Σταθμ.	2809	428	1541	790	42	744	661
Row %		2809	442	1544	781	42	751	662
Ασφάλιση σε ταμείο	Nat	100,0%	15,7%	55,0%	27,8%	1,5%	26,7%	23,6%
	Oχι		91,1%	95,5%	88,8%	93,4%	89,5%	89,3%
	ΔΓ/ΔΔ		5,0%	4,2%	5,7%	4,0%	7,5%	6,5%
			3,9%	4,8%	5,5%	2,6%	6,6%	6,8%
Σύνολο		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## Πίνακας 280: Σημαντικότερος κίνδυνος και πλάσμα αποχόλησης

		Συλλογικός αποσχόλησης									
	Πληνούσα	Π-Θ.	ΕΤ	Ζ	Θ.	Ξ-Θ.	Α.	Μ.	Θ.	Άλλες συνηθεστές	ΔΡ/ΔΔ
Βάση	2722	426	179	438	184	161	253	396	230	2722	162
Σταθμ.	2723	437	197	424	191	160	268	408	214	2723	158
Ρων %	100,0%	16,1%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	9,9%	15,0%	7,0%	100,0%	5,8%
Πηρανγιακός περιοχής κίνδυνος στο απαργάληρα	Εργατική αποχή	14,4%	24,1%	51,0%	3,0%	6,9%	1,0%	16,6%	12,5%	2,0%	14,4%
Προβληματική σημεία	Προβληματική σημεία	2,4%	3,0%	1,8%	4,0%	2,5%	7,5%	7,6%	7,0%	2,4%	2,5%
Αγκος	Μεταδοτικός ασθένειας	3,3%	2,0%	3,0%	3,3%	6,8%	3,2%	4,7%	3,3%	4,5%	3,3%
Προβληματική χρήση ή για	Προβληματική χρήση ή για	12,5%	10,2%	3,2%	11,1%	6,2%	24,2%	21,0%	11,1%	16,7%	12,5%
Ορθοστασία	Ορθοστασία	3,7%	1,2%	1,2%	2,3%	1,7%	1,2%	1,2%	1,2%	3,7%	1,2%
Ριπαστη	Ριπαστη	7,0%	16,2%	6,2%	3,3%	2,9%	1,7%	4,1%	4,1%	7,0%	5,3%
- σκόνη	Αναπνευστικό εργασίας	4,9%	0,0%	9,9%	3,0%	3,5%	1,5%	7,1%	7,1%	2,0%	1,3,4%
Καθιστική εργασία	Καθιστική εργασία	1,2%	2,4%	4%	9%	2,2%	2,2%	1,5%	1,1%	1,2%	1,2%
Ληστείας	Ληστείας	1,4%	0%	1,2%	4%	1,0%	2,5%	1,0%	5,8%	1,0%	1,5%
Υπερκόπωση	Υπερκόπωση	3,3%	2,6%	5,0%	7,8%	1,7%	3,7%	2,5%	3,5%	3,3%	0%
Άλλος	Άλλος	4,4%	2,0%	3,6%	5,3%	11,3%	4,7%	4,0%	5,6%	2,2%	0%
Έσωνένα	Έσωνένα	30,1%	17,8%	11,0%	41,5%	24,8%	36,0%	19,8%	36,2%	52,7%	31,0%
ΔΙΠ - ΔΔ	ΔΙΠ - ΔΔ	2,9%	1,3%	1,8%	2,2%	2,5%	3,1%	3,8%	1,1%	2,9%	25,2%
Εύνολο	Εύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Γ.δ: Βοηθειακός Πυροστόλιος • Σ: Κομπανίες • Ζ: Εξιδικεύσεις • Η: Τροφοδότες-Ανερδάνες • Ι: Επιχειρήσεις-Υδροκαρπούρες • Κ: Δημόσια δικτύωμα • Μ: Εστιατορίου • Ν: Υγρα-Πεζούρων



**Πίνακας 189: Κινητοποίησις για συνθήκες εργασίας  
καιό μέγεθος επιχείρησης**

	Επόμενος	Μέγεθος αποχρήσης			Σύνολο σημάδια	ΔΓ/ΔΑ
		Σεζ 5	6-10	11-50		
Βάση	2722	600	452	665	199	722
Σταθμ.	2723	598	454	659	204	731
Βασ. %	100,0%	21,9%	16,7%	24,2%	7,5%	26,8%
Χινητοποιησις	Έχουν γίνει	10,3%	9,6%	9,7%	17,4%	16,9%
Δεν έχουν γίνει	72,7%	82,6%	82,0%	75,0%	76,5%	60,3%
ΔΓ/ΔΑ	9,0%	7,6%	8,3%	7,6%	6,6%	8,1%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 188: Κινητοποίησης via συνθήκες εργασίας και κινδύνου απασχόλησης**

**5. Συνθήκες εργασίας**

		Κίνδυνος απασχόλησης										
		Σύνολο	Γ-Δ.	ΕΤ	Σ.	Σ.	Ξ-Θ.	Α.	Μ.	Θ.	Άλλες υπηρεσίες	ΔΤ/ΔΑ
Bάση	2722	426	179	438	184	161	253	396	230	190	162	10,3
Στρατηγ.	2723	437	197	924	191	160	268	408	214	169	156	9,7
Row %	100,0%	16,1%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	9,9%	15,0%	7,0%	6,2%	5,0%	3,6%
Κινητοποίησης Υινετικών	18,3%	9,3%	27,6%	3,4%	10,1%	18,7%	30,2%	26,2%	37,6%	27,3%	11,2%	7,3%
Δεν έχουν γίνει	72,7%	83,3%	67,6%	84,9%	80,6%	67,9%	63,1%	66,7%	57,0%	64,9%	83,1%	55,6%
ΔΤ/ΔΑ	9,0%	7,4%	4,0%	11,7%	9,3%	13,4%	6,7%	7,0%	4,6%	7,7%	5,8%	37,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Γ.Δ. Επαγγελματική • ΣΤ. Κανονική • Ζ. Εσοδών • Ξ. Επαγγελματικής • Ι. Τοποθετητικής  
Ε.Θ. Επαγγελματικής • Μεταφορές • Α. Δημόσια διεύθυνση • Μ. Επαγγελματική • Ν. Υπαλληλικής

**Πίνακας 18: Υπορεύη επιπροπής Υγειονής & Ασφάλειας στο χώρο δουλειέων  
κατό μέγεθος επιχείρησης**

		Μέγεθος επιχείρησης						
		Εδώπολι	Σαντ. Σ	6-10	11-50	51 - 100	Πάνω από	ΔΙΓ/ΔΑ
Εδώπολι	2722	600	452	665	199	722	84	
Σταθμ.	2723	598	454	659	204	731	78	
Βαν Η	100,0%	21,9%	16,7%	24,2%	7,5%	26,8%	2,9%	
Υπαρξη επιχειροποίης γγικές γηγείες	Επαλευγμένη Διορισμένη η	7,7%	2,3%	5,1%	5,2%	7,7%	16,3%	4,0%
ΔΙΓ Ασφάλειας	Ασφαλείας υπαρχεία	10,8%	5,4%	6,5%	10,2%	14,4%	17,9%	5,6%
		67,2%	83,2%	72,5%	71,7%	59,8%	52,4%	36,5%
		12,0%	8,1%	14,4%	12,4%	16,8%	12,0%	11,2%
		2,3%	1,0%	1,5%	1,5%	1,4%	1,5%	4,2,6%
		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 180: Υπορετή επιπροσήγορης & Ασφάλειας στο χώρο δουλειέςς  
και κλόδο αποσχόλησης**

		Επίδειξη απασχόλησης							
		Ι-Θ.	Ε-Π.	Π.	Σ.	Σ-Θ.	Δ.	Θ.	Αλλαγή εξ ΔΠ/ΔΔ
Βάση	2722	426	179	438	184	161	253	396	230
Σταθμ.	2723	437	197	424	191	160	268	408	214
Ποση %	100,0%	16,1%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	9,9%	15,0%	7,8%
Υπαρξη επιτροπής γγίσιανής & Ασφάλειας	Εκλεγμένη	7,7%	7,9%	6,6%	4,0%	8,2%	7,2%	11,4%	10,4%
Διορισμένη	10,0%	10,1%	3,6%	7,4%	10,9%	14,3%	14,1%	13,2%	15,0%
Δευ υπέρχεται	67,2%	70,5%	76,3%	75,0%	69,7%	65,7%	59,3%	63,0%	64,9%
ΔΙ*	12,0%	10,7%	10,5%	13,1%	9,3%	11,9%	14,3%	13,7%	12,3%
ΔΔ	2,3%	,8%	,0%	,5%	,9%	,0%	,9%	1,7%	1,3%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

\*Δ. Βαρυγόνως-Παναγίος • ΣΤ. Καπονιάρης • Ζ. Ερασίνος • Σ. Ευαντώνος-Ζαχαρογιάνος  
Ε-Θ. Επίγεια-Υγρηνη-Επιστροφή Μετρητών • Δ. Δημήτρεας Διαμαρτηρός • Μ. Ελευθερίου • Ν. Τζανόπουλος



## Πίνακας 196.1: Προβληματικό στο χώρο εργασίας κατ' κλάδο απασχόλησης

### 5. Συνθήκες εργασίας

		Επάγγελμα						Επαγγέλματα					
		Σύνολο	Γ-Δ.	ΕΣ	Ε	Ι	Η-Θ.	Λ	Μ	Ν	Αλλαξιες	ΑΠ/ΔΔ.	
Σύνολο	Βάση	2722	426	179	930	184	163	253	396	230	190	162	103
	Σταθμ.	2723	437	197	924	191	160	268	408	214	169	158	97
	Row %	100,0%	16,1%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	9,5%	15,0%	7,8%	6,2%	5,0%	3,6%
Πρόβλημα θερέτρου στην εργασία	Ναι	50,3%	71,4%	78,5%	41,1%	39,6%	42,5%	60,4%	42,0%	42,9%	33,6%	43,3%	32,5%
	Οχι	49,7%	27,6%	21,0%	58,9%	59,2%	57,5%	39,1%	56,4%	57,1%	65,9%	56,7%	33,3%
	ΔΓ-ΔΔ	1,8%	1,0%	,6%		1,2%		,4%	1,2%		,5%		34,2%
	,												
Πρόβλημα ζωτικής στην εργασία	Ναι	48,2%	65,3%	80,0%	36,2%	56,7%	22,0%	55,5%	49,8%	37,9%	30,6%	36,5%	28,7%
	Οχι	50,1%	33,3%	18,6%	63,8%	43,3%	76,0%	44,0%	49,0%	62,1%	69,0%	63,5%	36,3%
	ΔΓ-ΔΔ	1,8%	1,4%	,6%				,4%	1,2%		,5%		35,0%
	,												
Πρόβλημα κρίσιμης στην εργασία	Ναι	34,1%	63,0%	78,6%	27,4%	17,3%	13,9%	38,5%	36,6%	27,2%	19,6%	29,9%	19,4%
	Οχι	65,9%	36,9%	19,6%	72,4%	62,7%	86,1%	60,2%	62,2%	72,0%	79,5%	70,1%	45,6%
	ΔΓ-ΔΔ	2,0%	1,4%	1,8%		,2%		1,3%	1,2%		,9%		35,0%
	,												
Πρόβλημα δυσαρτίας στην εργασία	Ναι	25,0%	45,0%	29,6%	15,1%	21,9%	12,8%	33,3%	21,7%	9,4%	41,1%	26,1%	12,2%
	Οχι	72,5%	54,0%	69,8%	84,9%	78,1%	87,2%	66,2%	76,9%	90,6%	58,4%	73,9%	52,6%
	ΔΓ-ΔΔ	1,7%	1,0%	,6%		,4%		,4%	1,4%		,5%		35,0%
	Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Γ-Δ: Βαρύτερη βαρύτητα • ΣΤ: Σασαρισμός • Ζ: Ζευγαρισμός • Ε: Επαγγελματικός έργος • Η: Ηλικιακός άριστας  
 Ε-Θ: Εργασιακή γέννηση-εργασιακή μεταρρύθμιση • Δ: Δημόσια διοίκηση • Μ: Μητρο-διητηρικός

**Πίνακας 196.2: Προβληματικό στο χώρο εργασίας κατά κλίδο απασχόλησης**

Πλήθες των απασχόλησης									
		Επίσημο	Γ-Δ	ΣΤ	ΙΙ	Β	Α	Μ	Θ
Σύνολο		2722	426	179	438	184	161	253	396
Σταθμ.		2723	437	197	424	191	160	268	408
Πλ. %	100,0%	16,1%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	6,9%	15,0%	10,3%
Πρόβλημα υγρασίας στην εργασία	Ναι	23,5%	31,2%	66,5%	14,2%	15,7%	6,9%	26,9%	8,7%
	Όχι	74,5%	66,9%	32,9%	85,8%	84,3%	93,1%	70,5%	91,3%
	ΔΓ-ΔΔ	2,0%	2,0%	,6%				,9%	1,4%
Πρόβλημα φωτισμού στην εργασία	Ναι	11,4%	12,3%	23,7%	7,2%	11,2%	6,4%	14,8%	9,1%
	Όχι	86,8%	86,7%	75,0%	92,6%	89,8%	93,6%	84,8%	89,5%
	ΔΓ-ΔΔ	1,8%	1,0%	,6%				,4%	1,4%
Πρόβλημα σκόνης στην εργασία	Ναι	35,4%	49,5%	81,8%	29,0%	12,6%	19,3%	47,2%	36,6%
	Όχι	62,9%	49,2%	17,6%	71,0%	87,4%	80,7%	52,3%	62,1%
	ΔΓ-ΔΔ	1,8%	1,3%	,6%				,4%	1,4%
Πρόβλημα τεξιτάν συστήματος στην εργασία	Ναι	13,6%	29,2%	13,3%	5,5%	4,3%	1,5%	12,7%	3,0%
	Όχι	86,4%	69,8%	86,1%	94,5%	95,7%	98,0%	86,4%	95,8%
	ΔΓ-ΔΔ	2,0%	1,0%	,6%				,5%	,9%
Σύνολο		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Γ-Δ: Βαρυπόντιος-Βαρογενής • ΣΤ: Κατεύθυνσης • Ζ: Επιστρέψιμος-Επιστροφής • Η: Πρόσθιας-Απρόσθιας  
Ε-Ε: Ενδύναμης-Υγρότονος-Επιστρέψιμος-Μεταφοράς • Δ: Αρχέτικης Λογικής • Ν: Υγρής Πρόσθιας

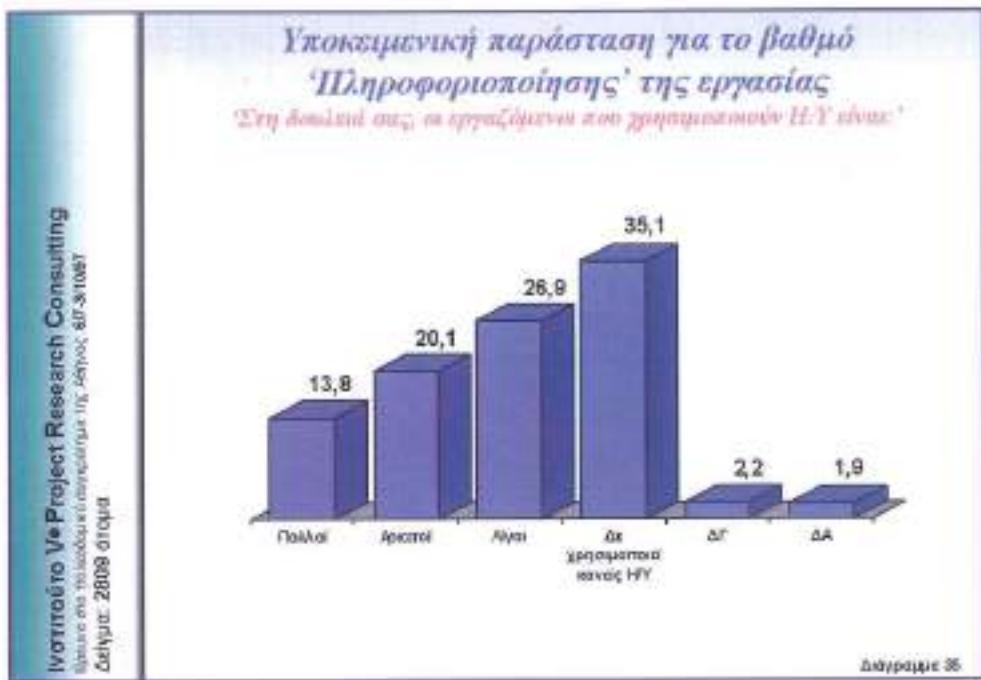
**Πίνακας 193.2: Προβλήματα στο χώρο εργασίας κανό φύλο και ηλικία**

**5. Συνθήκες εργασίας**

	Σύνολο	Φύλο	Ελάχιστης			Ελάχιστης		
			Άνδρες	Γυναίκες	ετών	ετών	ετών	ετών
Σύνολο	Σύνολο	Σύνολο	2722	1471	1251	443	911	755
Σταθμ.	Σταθμ.	Σταθμ.	2723	1727	996	429	896	761
Row %	Row %	Row %	100,0%	63,4%	36,6%	15,7%	32,9%	28,0%
Πρόβλημα υγρασίας	Ναι	Ναι	23,5%	39,1%	12,1%	15,6%	22,4%	20,6%
στην εργασία	Όχι	Όχι	74,5%	68,3%	85,3%	76,7%	76,9%	78,7%
	ΔΓΤ-ΔΔΑ	ΔΓΤ-ΔΔΑ	2,0%	1,6%	2,6%	7,7%	,7%	,7%
Πρόβλημα φωτισμού	Ναι	Ναι	11,4%	12,7%	9,1%	10,9%	13,1%	9,2%
στην εργασία	Όχι	Όχι	86,9%	86,0%	88,3%	81,6%	85,4%	89,4%
	ΔΓΤ-ΔΔΑ	ΔΓΤ-ΔΔΑ	1,9%	1,3%	2,6%	7,5%	,5%	,7%
Πρόβλημα ασύνθιτης	Ναι	Ναι	35,4%	41,1%	25,3%	34,1%	32,5%	32,0%
εργασίας	Όχι	Όχι	62,9%	57,5%	72,2%	58,5%	67,0%	66,6%
	ΔΓΤ-ΔΔΑ	ΔΓΤ-ΔΔΑ	1,9%	1,4%	2,5%	7,5%	,5%	,6%
Πρόβλημα τοξικών	Ναι	Ναι	13,6%	15,2%	10,9%	11,7%	14,9%	10,5%
ουσιών στην εργασία	Όχι	Όχι	84,4%	83,3%	86,3%	80,7%	84,5%	88,3%
	ΔΓΤ-ΔΔΑ	ΔΓΤ-ΔΔΑ	2,0%	1,5%	2,0%	7,6%	,6%	,1%
Σύνολο	Σύνολο	Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 193.1:** Προβληματικά στο χώρο εργασίας και φύριο και ηπικό

## 5. Συνθήκες εργασίας



**Πίνακας 247: Επιπώσεις εκουγχρονισμού στις ώρες εργασίας  
και συδικαλιστική ένταξη**

	Σύνολο	Σταθμ. δουλειάς	Ετον κλάδο	Κατ. στα δύο	Οχι	Μέλος σε αμφοτερό	ΔΓ/ΔΑ
Βάση	1165	127	178	202	641	17	
Σταθμ.	1157	128	180	201	632	17	
ΡΟΥ %	100,0%	11,1%	15,5%	17,3%	54,6%	1,5%	
Επιπτώσεις τεχνολογίας εκσυγχρονισμού στο αρέριο							
Αυξένθηκαν	5,6%	3,7%	7,9%	1,2%	6,9%	,0%	
Μειώθηκαν	3,1%	5,5%	2,8%	2,2%	1,2%	,0%	
Στάθμισες	90,6%	88,1%	89,3%	92,7%	90,6%	100,0%	
ΔΓ	1,3%	,9%	,0%	3,3%	1,2%	,0%	
ΔΑ	,3%	1,8%	,0%	,6%	,0%	,0%	
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Πίνακας 248: Επιπώσεις εκουγχρονισμού στις ώρες εργασίας  
και συδικαλογικό κλιμάκιο**

	Σύνολο	Στα 100	100 - 150	150 - 200	200 - 250	250 - 300	300 - 350	Πάνω από 350	ΔΓ/ΔΑ
Βάση	1165	66	184	309	237	237	113	39	
Σταθμ.	1157	44	170	302	233	242	125	41	
ΡΟΥ %	100,0%	3,0%	14,7%	26,1%	20,2%	20,9%	10,9%	3,5%	
Επιπτώσεις τεχνολογίας εκσυγχρονισμού στο αρέριο									
Αυξένθηκαν	5,6%	10,8%	7,7%	5,6%	4,6%	3,4%	8,1%	2,9%	
Μειώθηκαν	2,1%	,0%	1,4%	2,5%	2,7%	1,5%	2,8%	2,9%	
Στάθμισες	90,6%	87,4%	90,0%	91,7%	92,4%	87,2%	92,2%		
ΔΓ	,3%	1,8%	,9%	1,4%	1,0%	1,3%	1,9%	2,0%	
ΔΑ	,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,5%	,0%	,0%	
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Πίνακας 245: Επιπλέοντες εκδυγχρονισμού στις ώρες εργασίας και πλέοντες επιχείρησης**

	Εβδομάδα	Καζ 5	6-10	11-50	51 - 100	Πάνω από 100	ΔΤ/ΔΑ	Μεγάλωση επιχείρησης	
								πλέοντες επιχείρησης	πλέοντες επιχείρησης
Βάση	1163	133	176	293	97	457	9		
Σταθμ.	1157	126	176	290	99	459	9		
Ρων %	100,0%	10,9%	35,2%	25,0%	8,5%	39,6%	+7%		
Αυξήθηκαν	5,6%	10,9%	5,1%	3,1%	9,6%	4,9%	13,5%		
Μειώθηκαν	2,1%	-6%	2,0%	2,9%	2,4%	2,1%	-0%		
Στόλιμες	90,6%	87,5%	91,7%	93,3%	85,7%	90,5%	86,5%		
ΔΤ%	1,3%	-2%	1,1%	-7%	1,2%	2,0%	-0%		
ΔΑ%	-3%	-0%	-0%	-0%	-1,2%	-0,5%	-0%		
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		

**Πίνακας 246: Επιπλέοντες εκδυγχρονισμού στις ώρες εργασίας και πλέοντες επιχείρησης**

	Εβδομάδα	Καζ 5	6-10	11-50	51 - 100	Πάνω από 100	ΔΤ/ΔΑ	Θέση αγοράς επιχείρησης	
								πλέοντες εκδυγχρονισμού στο αράριο	πλέοντες επιχείρησης
Βάση	1163	94	32	87	42	157	51	123	18
Σταθμ.	1157	70	69	35	66	41	163	55	129
Ρων %	100,0%	-6,1%	-7,7%	-3,0%	-7,4%	-3,5%	-14,2%	-4,7%	-11,1%
Αυξήθηκαν	5,6%	1,1%	5,6%	-0%	5,7%	5,7%	1,4%	15,3%	-0%
Μειώθηκαν	2,1%	3,3%	6,7%	-0%	1,9%	1,9%	-0,5%	-0%	-0,5%
Στόλιμες	90,6%	87,6%	98,6%	92,3%	85,7%	83,3%	100,0%	92,3%	92,3%
ΔΤ%	-1,3%	-1,7%	-0%	-3%	-1,4%	-0%	-0,3%	-6,3%	-0%
ΔΑ%	-3%	-0%	-0%	-0%	-0%	-0%	-0%	-0%	-0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 243: Επιπλέοντες εκσυγχρονισμού στη ώρες εργασίας  
και Καπνορία εργαζομένου**

		Επιπλέοντα εργαζόμενων			
	Σύνολο	Δημόσιοι και ιδιωτικοί αριθμοί	Μεσοβαριός Δεύτερος τομέα	Μεσοβαριός τρίτου τομέα	Ανεργοί
Στοιχ. Βόση	1165	271	208	626	60
Row %	100,0%	23,1%	17,8%	54,3%	4,8%
Επιπλέοντα ιαχνολογικού εκσυγχρονισμού στο αρδριό	5,6%	2,9%	1,5%	8,2%	5,0%
Μεταθρησκαν	2,1%	2,1%	1,7%	2,3%	1,4%
Στάσιμες	90,6%	93,0%	94,1%	86,4%	88,0%
ΔΓ	1,3%	,9%	1,5%	1,1%	5,6%
ΔΔ	,3%	,4%	1,1%	,0%	,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 244: Επιπλέοντες εκσυγχρονισμού στη ώρες εργασίας  
και τό κλίση σπουδοχόληποντ**

		Κλίσης αποσφλησης					
	Σύνολο	Τ-Δ	ΣΕ	Σ	Η	Η-Θ	Θ
Βόση	1165	146	45	163	42	112	159
Στοιχ.	1157	152	45	161	43	113	164
Row %	100,0%	13,1%	3,8%	13,9%	3,7%	9,7%	14,2%
Επιπλέοντα ιαχνολογικού εκσυγχρονισμού στο αρδριό	5,6%	24,7%	5,9%	6,4%	3,2%	4,6%	2,9%
Μεταθρησκαν	2,1%	4,7%	5,3%	1,7%	,0%	2,1%	,7%
Στάσιμες	90,6%	97,3%	57,4%	91,9%	90,9%	94,0%	93,6%
ΔΓ	1,3%	1,5%	2,6%	,5%	2,7%	,7%	1,1%
ΔΔ	,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%	,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 242: Επιπόνωσις εκουγχροιού στις ώρες εργασίας  
και διά εκποίδευση και περιοχή κατοικίας**

Επιπόνωση - εκουγχροιού						
	Επονούσιο	Κατατεταμένο	Μεσημέρι	Ανάτερη	ΔΔ	Δήμος Αλέξανδρας
Βαση	1165	63	458	12	323	302
Σταθμ.	1157	67	451	13	323	301
Έσον %	100,0%	5,8%	39,0%	1,1%	27,9%	26,0%
Επιπόνωσης τεχνολογικού εκουγχροιού στο αρδετό	5,6%	2,4%	6,2%	5,4%	5,8%	5,4%
Μειώθηκαν	2,1%	5,3%	2,5%	1,2%	1,0%	2,2%
Σταθμος	90,6%	88,9%	90,1%	81,3%	92,7%	91,1%
ΔΓ	1,3%	3,5%	1,1%	1,4%	1,3%	1,3%
ΔΔ	4,3%	0,8%	2%	0%	18,7%	0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## 5. Συνθήκες εργασίας

**Πίνακας 241: Επιπόνωση εκουγχροιού στις ώρες εργασίας  
και διά φύλο και ηλικία**

Ηλικία						
	Επονούσιο	Ανδρες	Γυναίκες	18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών
Βάση	1165	608	557	140	442	362
Σταθμ.	1157	714	444	115	426	367
Έσον %	100,0%	61,7%	38,3%	11,6%	31,7%	16,5%
Επιπόνωσης τεχνολογικού εκουγχροιού στο αρδετό	5,6%	4,8%	7,0%	6,1%	6,7%	4,1%
Μειώθηκαν	2,1%	2,3%	1,8%	1,5%	1,7%	2,8%
Στάσιμες	90,6%	91,0%	90,1%	90,0%	90,5%	91,9%
ΔΓ	1,3%	1,5%	1,1%	2,1%	,9%	1,6%
ΔΔ	4,3%	,5%	,0%	,0%	,0%	,5%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 234: Επιπλέοεις εκουγχρωμάτου στον αριθμό  
απασχολούμενων καί εκπαιδευθητών περιοχής**

	Σύνολο	Επιπλέον εκουγχρωμάτων						Παρασκεύες		
		Κατάταξη	Μέση	Ανάταξη	ΔΑ	Άριθμος Αθένων	Μέση ο αναπολιτικός	Βορειο-	μεσαίας	περιοδος
Σύνολο	1165	63	632	450	12	323	302	126	241	171
Σταθμ.	1137	67	627	451	13	323	301	126	235	174
Row %	100,0%	5,8%	54,2%	39,0%	1,1%	27,9%	26,0%	10,9%	20,3%	15,0%
Αυτού θηράματος	14,5%	13,5%	16,0%	12,1%	31,3%	14,2%	15,3%	10,0%	16,1%	14,8%
Με τέθηση	10,2%	14,1%	10,7%	9,0%	9,3%	7,3%	17,6%	5,6%	11,6%	12,9%
Στόχιμος	72,5%	67,1%	72,2%	74,6%	40,7%	75,7%	69,2%	80,9%	68,8%	71,0%
ΔΓ	2,3%	3,5%	1,1%	3,8%	,0%	1,7%	2,9%	3,4%	2,5%	1,4%
ΔΑ	,5%	1,8%	,0%	,5%	18,7%	1,1%	,0%	,0%	1,0%	,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 232: Επιπόνωσεις εκσυγχρονισμού στις συνθήκες  
εργασίας και μισθολογικό κλιμάκιο**

	Επίπονο	Καθημερινός μεσημεριανός υποθέσεων					Μέσης ανδρών 350	ΔΙΓ/ΔΗΔ
		Συνάριθμος	Συνάριθμος 100	100 - 150	150 - 200	200 - 250	250 - 350	
Βάση	1165	46	164	309	237	237	113	39
Σταθμ.	1157	44	170	302	233	242	126	41
ΡΟΥ %	100,0%	3,8%	14,7%	26,1%	20,2%	20,9%	10,9%	3,5%
Επιπρόσθιας έτοις τεχνολογίας εκσυγχρονισμού στις διαδικασίες εργασίας	82,2%	73,0%	84,8%	80,2%	83,1%	79,7%	89,4%	83,5%
Καλυτέρευση ζειροτερευση	3,3%	1,8%	3,3%	2,7%	4,4%	2,9%	4,4%	2,9%
Στασιμότητα	12,4%	25,2%	10,3%	15,3%	10,0%	14,9%	5,3%	7,0%
ΔΓ	1,2%	,0%	1,6%	1,7%	1,7%	,5%	,9%	,0%
ΔΔ	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	1,9%	,0%	5,8%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 233: Επιπόνωσεις εκσυγχρονισμού στον αριθμό  
αποσχολούμενων κατά φύση και ηλικία**

	Επίπονο	Ηλικία			Ετήσια ετούν	55-54 ετών
		Ανδρες %	Γυναίκες %	10-24 ετών	25-34 ετών	
Βάση	1165	608	557	140	442	362
Σταθμ.	1157	714	444	135	426	367
ΡΟΥ %	100,0%	61,7%	38,3%	11,5%	36,8%	31,7%
Αυξηθηκε	14,5%	14,8%	14,0%	20,2%	18,6%	9,7%
Μειώθηκε	10,2%	11,2%	8,6%	12,6%	8,0%	11,3%
Ετόσια μορφ	72,5%	70,6%	75,6%	66,0%	70,4%	76,1%
ΔΓ	2,3%	2,6%	1,8%	1,2%	2,8%	3,0%
ΔΔ	,5%	,8%	,0%	,0%	,0%	,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 228: Επιπώσεις εκουγχρωμού στις συνθήκες εργασίας κατό κλίδο αποχόλησης**

	Σύνολο	ΚΩΔΙΚΟΣ οπαράγοντας						Αλλαγή υποβοήτης	ΔΙ% / ΔΔ%
		Γ-Δ	ΕΤ	Η	Ξ	Ξ-Θ	Α		
Βάση	2165	146	45	165	42	112	159	211	83
Σταθμ.	1157	152	45	161	43	113	164	214	79
Ροώ %	100,0%	13,1%	3,0%	13,9%	3,7%	9,7%	14,2%	10,5%	9,0%
Επιπλέοντις τεχνολογικού εκσυγχρονισμού στις συνθήκες εργασίας	B2,2%	74,5%	90,3%	82,1%	88,2%	83,2%	78,9%	80,7%	6,3%
Χειροτερευση	3,3%	4,6%	,0%	4,2%	,0%	2,1%	4,8%	3,5%	1,0%
Στατιστική	12,4%	17,3%	9,7%	11,5%	11,0%	12,5%	14,6%	11,4%	7,0%
ΔΙ%	1,2%	2,1%	,0%	,7%	,0%	2,1%	,0%	3,5%	,0%
ΔΔ	,0%	1,5%	,0%	1,5%	,0%	,0%	1,4%	,9%	,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Γ-Δ: Βαριότερη βαρεσης • ΣΤ: Καπακιάνης • Ξ: Φαρέζος • Η: Επιπλέοντις ξενιστικός • Θ: Τρίτης γενιάς • Α: Επιπλέοντις μακροχρόνιος • Ν: Διαφόρες λαριστικές • Ρ: Επιπλέοντις ηλικίας • Σ: Συνθήκες εργασίας που αποδεικνύουν στατιστική σημασία στην αποχόληση

**Πίνακας 229: Επιπώσεις εκουγχρωμού στις συνθήκες εργασίας κατό μέγεθος επιχείρησης**

	Εύροσο	Μέγεθος επιχείρησης				Πόση από 100	ΔΙ% / ΔΔ%
		Μεσ	Θετ	6-10	11-50		
Βάση	1165	133	176	293	97	457	9
Σταθμ.	1157	126	176	290	99	458	9
Ροώ %	100,0%	10,9%	15,2%	25,0%	8,5%	39,6%	,7%
Επιπλέοντις τεχνολογικού εκσυγχρονισμού στις συνθήκες εργασίας	B2,2%	89,4%	77,9%	84,1%	80,9%	80,7%	100,0%
Στασιατρικά	3,3%	1,6%	4,0%	2,7%	3,2%	4,0%	,0%
ΔΙ%	1,2%	,0%	,0%	2,0%	5,2%	,7%	,0%
ΔΔ	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%	,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 222: Χρόνος προγραποίησης τεχν/κού εκουγχρονιομού**  
**και θέση στην επιχείρηση**

**5. Συνθήκες εργασίας**

Θέση στην επιχείρηση															
	Κατάσταση ρους Δ.Υ.	Ημερο μεροίσ α. Δ.Υ.	Τεχνικ οι Δ. Υ.	Επιστρ ηση /περιελ κτι.	Ανεργ ικοί κεντρ εργάτε ς	Επίβατ οι φ. Ε.Τ.	Πετάλω ς ζ. Ε.Τ.	Περιήγησ ικός προσωπ ικός ε.ώ.	Επιδότησ η προσωπ ικός ε.ώ.	Χρήση καθη κού εκουγ χρονι ομού					
Είσοδοι	2722	2722	140	86	181	212	547	95	148	101	504	373	105	100	
Στοιχ. Η.	2723	2723	138	91	174	213	586	102	153	91	471	376	99	97	
Στοιχ. %	100,0%	100,0%	5,1%	3,7%	6,4%	7,8%	21,5%	3,7%	5,6%	3,4%	17,3%	13,0%	3,6%	3,5%	
Τεχνολογικός εκουγχρονιστρός επιχείρησης	Πρόσωπα	10,2%	10,2%	10,3%	17,3%	21,5%	5,5%	12,3%	22,8%	40,7%	13,8%	20,9%	11,9%	20,4%	11,5%
Τα τρίτα τελευταία χρόνια	13,9%	13,9%	20,3%	13,8%	13,3%	8,2%	9,6%	15,0%	27,7%	2,6%	20,2%	10,6%	10,0%	10,0%	
Τα πέντε τελευταία χρόνια	10,4%	10,4%	25,7%	7,4%	14,2%	5,6%	6,2%	15,4%	3,4%	16,2%	5,1%	7,2%	6,1%		
Με πολιτικά τεχνολογία	11,9%	11,9%	9,4%	21,7%	7,5%	17,7%	16,6%	15,0%	7,7%	10,0%	7,9%	8,8%	16,0%	7,9%	
Χαρίσ μηχανήματ α	27,4%	27,4%	34,2%	20,2%	26,0%	40,1%	35,0%	17,8%	3,1%	42,3%	17,5%	46,3%	20,0%	26,9%	
ΔΠ	16,0%	16,0%	12,2%	17,8%	16,5%	20,8%	18,1%	12,4%	4,9%	26,4%	11,6%	15,2%	17,7%	17,1%	
ΔΑ	3,2%	2,2%	0%	1,8%	0%	2,2%	1,5%	0%	4,5%	1,7%	2,7%	,7%	,0%	30,7%	
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Πίνακας 221: Χρόνος προγραποίησης ιεχν/κού εκουγχρονισμού  
κατά μέγεθος επιχείρησης**

						Μέγεθος επιχείρησης					
							Πάνω από 100	100 - 50	51 - 10	50 - 5	Σύνολο
	Βάση	2722	600	452	665	199	722				84
	Σταθμ.	2723	598	454	659	204	731				78
	Έων %	100,0%	21,9%	16,7%	24,2%	7,5%	26,8%				2,9%
Τεχνολογικός εκουγχρονισμός επιχείρησης	Πρόσφατα	18,2%	9,1%	16,8%	20,2%	17,8%	26,8%				0%
Τα τρία τελευταία χρόνια	Τα τρία τελευταία χρόνια	13,9%	6,6%	12,6%	15,4%	21,0%	17,9%				6,6%
Τα πέντε τελευταία χρόνια	Τα πέντε τελευταία χρόνια	10,4%	5,2%	9,5%	8,4%	9,6%	17,9%				4,6%
Με παλιά τεχνολογί α	Με παλιά τεχνολογία	11,9%	10,7%	12,1%	14,8%	15,4%	10,1%				1,5%
Χειρίζ μηχανήματα	Χειρίζ μηχανήματα	27,4%	57,4%	31,3%	23,8%	12,7%	8,4%				21,8%
ΔΓ	ΔΓ	16,0%	10,0%	17,3%	16,7%	23,0%	17,5%				17,8%
ΔΑ	ΔΑ	2,2%	,7%	,5%	,8%	,6%	1,4%				47,8%
Σύνολο		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%				100,0%

**Πίνακος 220: Χρόνος προμητοποίησης ιεχν/κού εκουχρονιού  
και κλίδο αποχόρησης**

		Ηλάκιος αποχόρησης											
	Σύνολο	Γ-Δ	ΕΤ	Ξ	Β	Ι	Ξ-Θ	Α	Μ	Χ	Ηλάκιος υπέρσι	ΕΣ	ΔΤ/ΔΚ
Βόση	2722	426	179	438	184	151	253	396	230	190	162	103	
Επαθη.	2723	437	197	424	191	160	268	408	214	169	158	97	
Βού %	100,0%	16,1%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	9,3%	15,0%	7,6%	6,2%	5,8%	3,6%	
Περιφέρεια	18,2%	13,1%	11,4%	17,1%	9,7%	31,6%	27,2%	17,4%	16,3%	25,5%	28,1%	8,2%	
Τα τρία τελευταία χρόνια	13,9%	13,2%	6,6%	13,4%	8,1%	27,6%	17,3%	17,9%	10,5%	16,0%	10,5%	5,7%	
Τα πέντε τελευταία χρόνια	10,4%	8,5%	4,6%	7,5%	4,9%	11,3%	16,5%	17,1%	10,1%	11,9%	7,5%	11,0%	
Με πολιτική τεχνολογία	11,9%	21,9%	12,9%	11,3%	11,8%	5,2%	7,0%	12,4%	7,4%	13,6%	5,7%	5,7%	
Χερίς μηχανήρα	27,4%	23,1%	31,6%	35,8%	53,4%	6,9%	15,3%	14,7%	35,5%	16,1%	31,2%	23,1%	
ΔΓ	16,0%	18,7%	10,5%	15,0%	10,5%	17,3%	15,1%	19,2%	19,4%	16,4%	15,0%	11,4%	
ΔΛ	2,2%	1,4%	2,4%	0%	1,6%	0%	,4%	,3%	,7%	,5%	2,0%	35,0%	
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Γ-Δ: Επαγγελματική-Βαρεγέν • ΣΤ: Καποδιστρίου • Ζ: Ημερός • Σ: Ειδικότερη-Επενδυτικό • Ι: Τριανταρέ-Ανθραξ  
Ε-Θ: Επόχης Υψηλού Επαγγελματικού Μετρητού • Δ: Αριθμός Διώρυγας • Μ: Επενδύσεις • Ν: Υπεδούλωση

**Πίνακας 210: Αριθμός χρηστών Η/Υ στο χώρο δουλειέςς  
Κατά εκπαιδευτική και περιοχή κατοικίας**

		Επίπεδο επαγγελματικής διεύθυνσης						Περιοχή		
	Σύνολο	Χωρίς τερμ.	Μέση	Ανάτερη	ΔΔ	Δήμος	Νομός	Βασικός αγαθολόγικός	Διεύθ.	Περιφέρειας
	Βάση	2722	426	1473	783	40	718	616	238	731
	Σταθμ.	2723	441	1477	766	40	724	647	236	727
	Row %	100,0%	16,2%	54,2%	28,1%	1,5%	26,6%	23,8%	8,7%	26,7%
Πληθυσμός Χρηστών Η/Υ	Πολλοί	13,0%	1,5%	12,3%	22,4%	0,0%	17,2%	14,9%	10,2%	9,7%
	Αρκετοί	20,1%	7,7%	19,8%	28,3%	10,9%	20,2%	20,8%	30,6%	16,1%
	Πλίγοι	26,9%	19,4%	27,6%	30,0%	23,7%	26,8%	25,0%	26,5%	29,3%
	Κανένας	35,1%	63,9%	35,3%	17,3%	51,5%	33,8%	33,3%	29,8%	40,0%
	ΔΔ	2,2%	6,1%	1,7%	,9%	2,0%	1,5%	2,1%	1,3%	3,2%
	ΔΔ	1,9%	1,5%	2,2%	1,0%	7,9%	,5%	3,8%	1,2%	1,7%
	Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## Πίνακας 205: Χρήση Η/Υ στην εργασία και μέγεθος επιχείρησης

	Επόμενο	Επόμενο 5	6-10	11-50	51 - 100	Πάνω από 100	ΔΙΤ/ΔΑ
Βάση	2722	601	452	665	199	722	94
Σταθμ.	2723	598	454	659	204	731	78
Row %	100,0%	21,9%	16,7%	24,2%	7,5%	26,8%	2,9%
Χρήση Η/Υ	Ναι	27,2%	19,4%	23,4%	30,0%	32,4%	33,7%
OΧι		71,1%	80,0%	76,1%	70,0%	65,3%	66,2%
ΔΓ		,1%	,0%	,5%	,0%	,0%	2,0%
ΔΔ		1,5%	,6%	,0%	,0%	2,3%	,2%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## Πίνακας 206: Χρήση Η/Υ στην εργασία και θέση θέση στην επιχείρηση

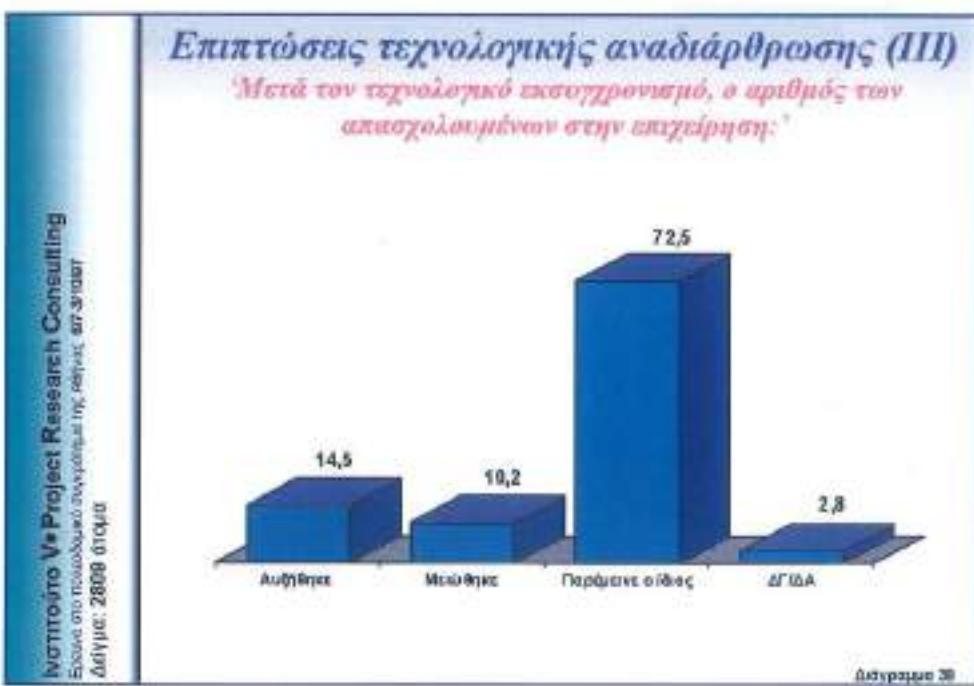
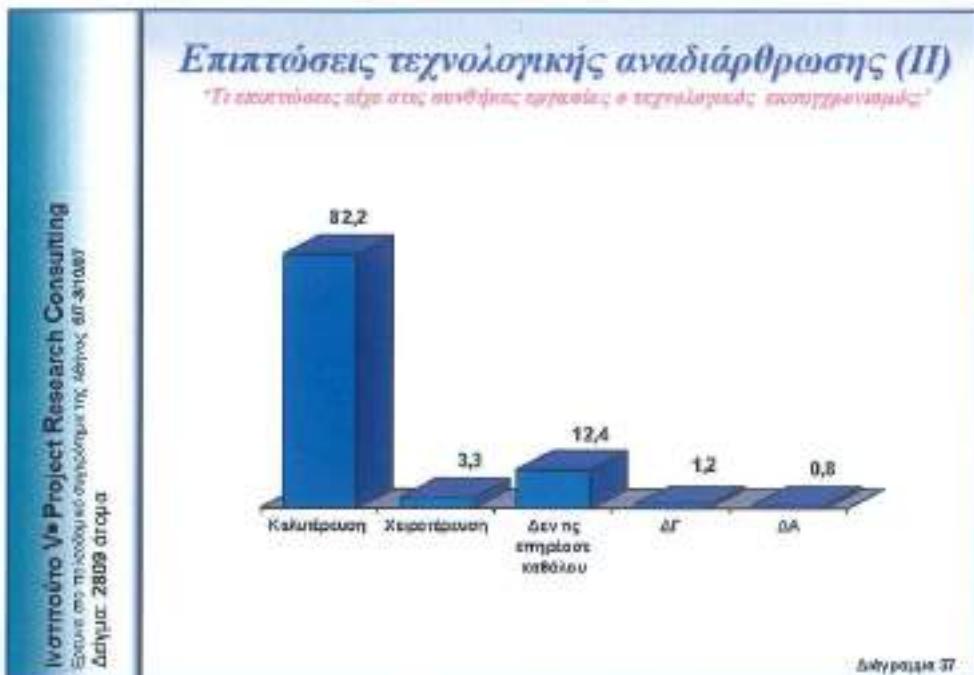
	Χαράτε ρους Δ.Υ.	Μεσολ. Ι.Δ.Υ.	Τεχνικ. οι Δ.Υ.	Επιστημονική / Επαγγελματική Ανεργία	Επιδιπλωματικοί ιδιοκτήτες εργατών η Ε.Π.Α.	Επιδιπλωματικοί ιδιοκτήτες εργατών η Ε.Π.Α.	Επόμενη προσωπικότητα	Υπόλληκτοι γηρασιμοί η Ε.Π.Α.	ΔΙΤ/ΔΑ				
Βάση	2722	132	160	84	181	212	547	95	148	101	504	373	105
Σταθμ.	2723	132	138	91	174	213	586	102	153	91	471	376	99
Row %	100,0%	4,8%	5,1%	3,3%	6,4%	7,8%	21,5%	3,7%	5,6%	3,4%	17,3%	13,8%	3,5%
Χρήση Η/Υ	Ναι	27,2%	35,2%	11,2%	31,2%	6,0%	8,2%	30,2%	62,6%	6,0%	64,9%	13,4%	19,9%
OΧι		71,1%	64,8%	88,8%	68,8%	92,6%	91,0%	69,8%	37,4%	94,0%	35,2%	83,6%	78,9%
ΔΓ		,1%	,0%	,0%	,0%	,0%	,4%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
ΔΔ		1,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

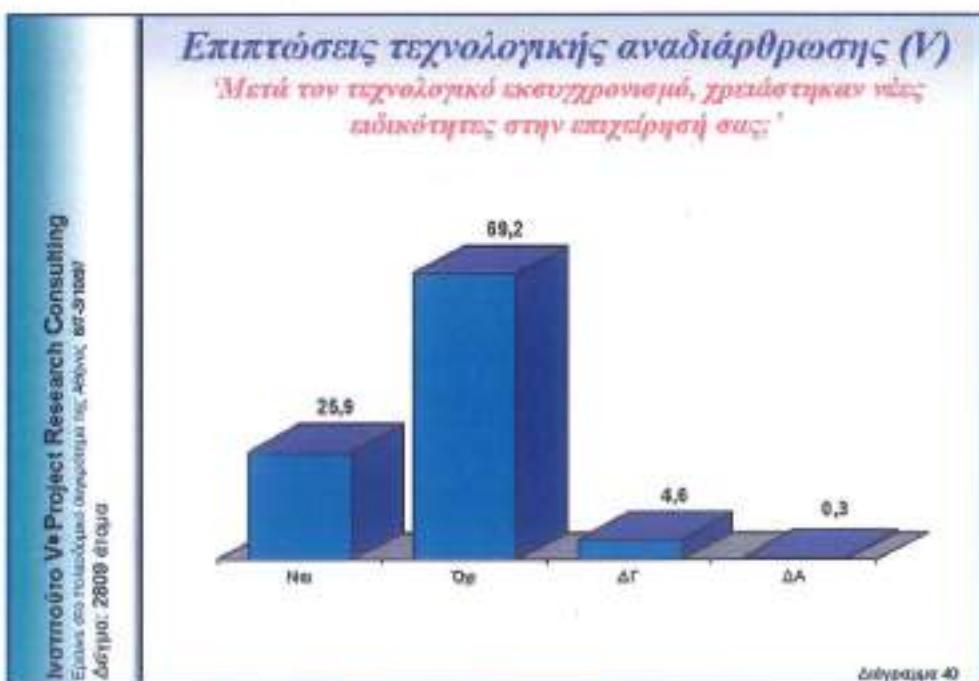
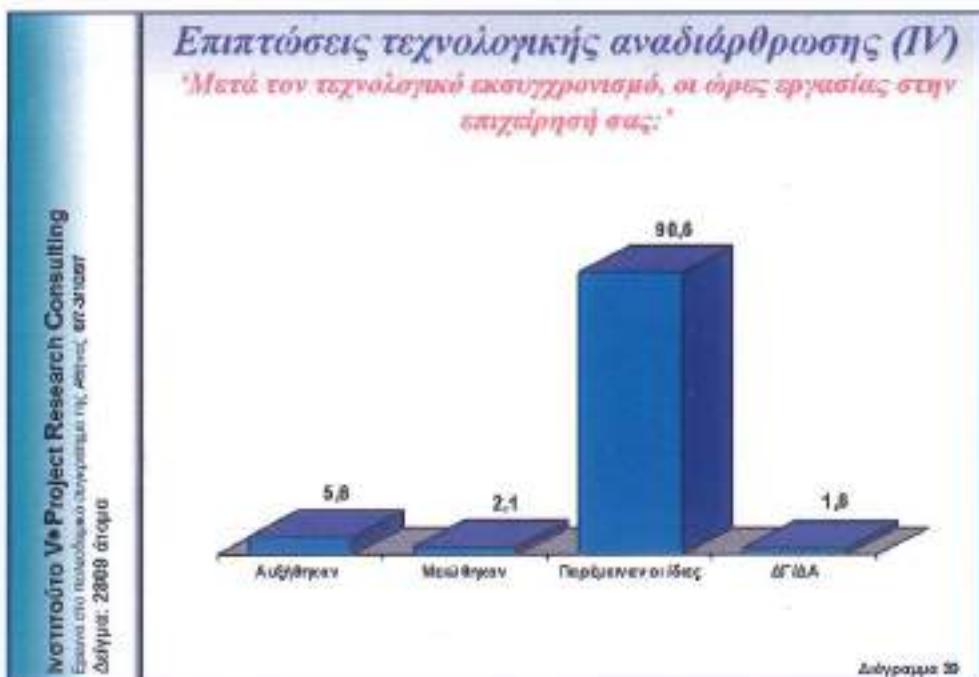
## Πίνακας 204: Χρήση Η/Υ στην εργασία κατά κλάδο αποχόρησης

	Επενδυτικό	Χρήση Η/Υ στην εργασία						Αλλαγές υπερβολής	ΔΔΓ/ΔΔΗ
		Τ-Δ	ΥΠ	Σ.	Ι.	Σ-Θ	Δ.		
Βάση	2722	426	179	438	184	161	253	396	230
Σταθμ.	2723	437	197	424	191	160	268	408	214
Row %	100,0%	16,1%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	9,9%	15,0%	7,8%
Χρήση Η/Υ	Νοι.	27,2%	21,9%	15,8%	27,4%	4,7%	72,1%	30,0%	27,7%
ΟΧι	71,1%	76,0%	64,2%	72,3%	94,0%	27,9%	69,6%	72,2%	72,3%
ΔΔΓ	,1%	,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
ΔΔΗ	1,5%	,6%	,0%	,3%	1,2%	,0%	,4%	,0%	,7%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Γ.Δ. Βασικής Βασικής • ΔΤ: Κατοικημένης • Ζ: Ευρώπη • Σ: Ευρωπαϊκούς περιοχές • Ι: Τοπικής Ασφαλιστικής Υδρευμένης Επαναποντικής Μεταρρυθμίσεων • Δ: Δημόσιος διάρκεια • Ν: Έγχρωμη

## 5. Συνθήκες εργασίας





## Πίνακας 261: Αύξηση ή ων βαρούιών και μέγεθος επιχείρησης

	Ετώνολο	Ζερ 5	6-10	11-50	51 - 100	Πάνω από 100	ΔΤ/ΔΑ
Βάση	1165	133	176	293	97	457	9
Σταθμ.	1157	126	176	290	99	458	9
Βασ %	100,0%	10,9%	15,2%	25,0%	8,5%	39,6%	7%
Νατ	4,4%	9%	9%	2,3%	11,2%	6,4%	13,5%
Οχι	37,0%	22,5%	33,5%	30,7%	34,6%	46,9%	31,9%
Δεν υπάρχουν	55,5%	73,7%	64,2%	66,0%	50,6%	42,1%	22,7%
ΔΤ	2,6%	2,8%	1,3%	1,0%	1,6%	4,1%	13,5%
ΔΑ	5%	0%	0%	0%	2,0%	5%	16,4%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Πίνακας 262: Αύξηση ή ων βαρούιών και μέγεθος επιχείρησης

	Ετώνολο	Ημέρες βαρούιών άριθ. ά.χ. %	Τεχν. οι ά. ά.χ. %	Επιστρ. μονάδ./ επελε. ά.χ. ά.χ. %	Ανετιδι. καταστ. εργάτε ς ά.χ. ά.χ. %	Τεχν. οι εργάτε ς ά.χ. ά.χ. %	Τεχν. οι εργάτε ς ά.χ. ά.χ. %	Ανεψη τεχν. οι εργάτε ς ά.χ. ά.χ. %	Επιδόμ. ανεψη τεχν. οι εργάτε ς ά.χ. ά.χ. %	Επιδόμ. ανεψη τεχν. οι εργάτε ς ά.χ. ά.χ. %	Αλλοι υπόδει. ξαν ανεψη τεχν. οι εργάτε ς ά.χ. ά.χ. %	Αλλοι υπόδει. ξαν ανεψη τεχν. οι εργάτε ς ά.χ. ά.χ. %	
Βάση	1165	89	32	87	42	157	51	123	18	329	103	30	2,4
Σταθμ.	1157	70	35	96	41	163	53	129	18	308	104	37	2,2
Βασ %	100,0%	6,1%	7,7%	3,0%	7,4%	3,5%	14,2%	4,7%	11,1%	1,6%	26,6%	3,0%	3,2%
Νατ	-4,8%	-4,5%	-5,7%	-13,0%	-2,3%	-10,5%	-3,6%	-12,1%	-5,9%	-0%	-1,8%	-3,8%	-1,9%
Οχι	37,0%	47,6%	43,0%	45,0%	41,0%	28,9%	40,6%	37,1%	36,3%	65,0%	27,2%	39,1%	3,7%
Δεν υπάρχουν	55,5%	63,4%	50,7%	41,3%	56,7%	56,6%	50,8%	43,6%	58,4%	35,0%	68,6%	53,4%	49,0%
ΔΤ	-2,6%	-4,5%	-3%	-0%	-0%	-3,9%	-5,0%	-7,2%	-9%	-0%	-1,9%	-3,8%	-0%
ΔΑ	-5%	-0%	-0%	-0%	-0%	-0%	-0%	-0%	-0%	-3%	-0%	-6,3%	-12,7%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πινόκας 257:** Αύξηση των βαρούνων κυρία φύλο και ηλικία

## Πίνακας 260: Αύξηση πων βαρδιών και κίτρινο αποοχόπιπτο

### 5. Συνθήκες εργασίας

		Ελάχιστης απαρχής διάρκειας						
		Τ-Φ	ΕΤ	Σ	Β	Α	Η	ΔΙ/ΔΚ
Εύνοος	1165	146	45	165	42	112	159	0,3
Σταθμ.	1157	152	45	161	43	113	164	0,4
Βασική	100,0%	13,1%	3,8%	13,9%	3,7%	9,7%	14,2%	16,5%
Σημαντικές τεχνολογικού εκπαιγχρωνισμού στις βαρδιές	Ναι	4,4%	3,4%	5,3%	3,4%	4,6%	1,4%	7,0%
Οχι	37,0%	46,7%	22,2%	25,3%	67,2%	18,5%	42,9%	43,4%
Δεν υπάρχουν	55,5%	47,1%	66,3%	70,1%	21,0%	76,2%	46,4%	49,6%
ΔΤ	2,6%	2,0%	6,2%	1,2%	6,4%	3,2%	1,5%	0,0%
ΔΚ	,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	,7%	,4%	,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Γ-Δ: Βαριάτυπος • ΣΤ: Κομποκετς • Ζ: Εμπόρος • Σ: Ευποδοξ-Ευαριθμητικός • Η: Τριτοβάθμιος • Λ: Αριθμ. Διάσηρη • Μ: Ευτυπισμός • Ν: Χρήσιμη Προστασία

**Πίνακος 254: Δημιουργία νέων ειδικοτήτων κατό θέση σημειώσεων επιχείρηση**

Εθνικό στατιστικό δικτύο										
	Καθήτε ρμανσ δ. Σ.	Μεσογ. ι. Δ.Υ.	Τεκνικ. οι Α. γ. Υ.	Επιστημ. νούς & τεχν. Δ.Π.	Αυτοτ.δ εργασία επρότε ρος ζ. Ε.Τ.	Επιδικ. μεράνοι εργάτες ζ. Ε.Τ.	Τεκνικ. οί ζ. Ε.Τ.	Βοηθη τικό τεχνικό τελετεί αναλλο γη	Υπόλοι κοι γραφεί ση	Υπόλοι κοι εκποσ αναλλο γη
Σύνολο	1163	69	94	32	87	42	157	51	123	10
Σταθμά.	1157	70	95	35	85	41	165	55	129	108
Row %	100,0%	6,1%	7,7%	3,0%	7,4%	3,5%	14,2%	4,7%	11,1%	1,6%
Ηλι.	25,9%	45,1%	40,0%	30,4%	20,2%	23,4%	22,1%	25,1%	17,4%	26,1%
ΟΧΙ	69,2%	51,0%	57,3%	56,3%	65,9%	69,1%	60,7%	70,7%	73,7%	71,4%
ΔΤ	4,6%	3,9%	2,7%	3,4%	3,2%	10,6%	7,9%	7,2%	1,2%	3,5%
ΔΔ	,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 251: Δημιουργία νέων ειδικοπήτων και καπηγορία εργαπομένου**

		Κατηγορία εργαζόμενων			
		Απαρστοί ημέλλησεις	Μεσοβατικοί δείκτες	Μεσοβατικοί τομείς	Ανεργοί
Βάση	1165	271	208	626	60
Σταθμ.	1157	268	206	628	56
Row %	100,0%	23,1%	17,8%	54,3%	4,8%
Επιπλέοστος τεχνολογικού εκσυγχρονισμού στις νέες ειδικότητες	Ναι	25,9%	35,9%	19,4%	29,8%
	Όχι	69,2%	60,5%	75,0%	62,4%
	ΔΤ	4,6%	3,1%	5,6%	7,8%
	ΔΔ	,3%	,4%	,1%	,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 252: Δημιουργία νέων ειδικοπήτων καιύ κλίδου απασχόλησης**

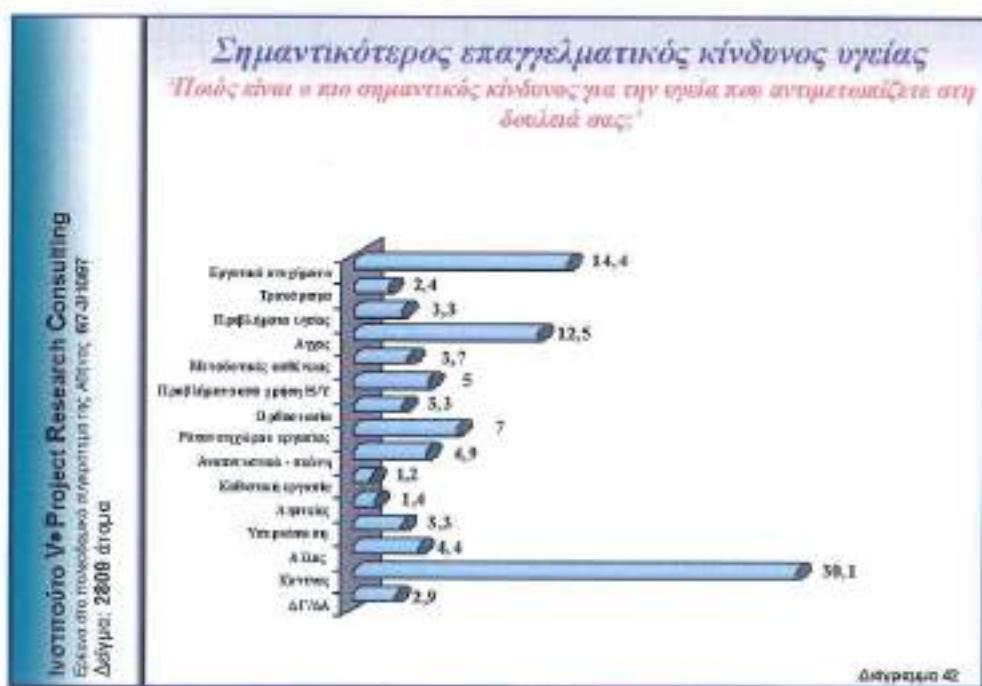
		Κλίδος απασχόλησης												
		Επαγγέλματος	Γ-Δ.	ΕΠ	Σ	Β	Ι	Χ-Θ.	Δ	Η	Θ	Ψ	Αλλοις περιφέρειας	ΔΤ/ΔΔ
Βάση	1165	146	45	165	42	112	159	211	83	102	74	26		
Σταθμ.	1157	152	45	161	43	113	164	214	79	90	73	24		
Row %	100,0%	12,1%	3,0%	13,9%	3,7%	9,7%	14,2%	18,5%	6,8%	7,8%	6,3%	2,1%		
Επιπλέοστος τεχνολογικού εκσυγχρονισμού στις νέες ειδικότητες	Ναι	25,9%	33,5%	15,0%	5,5%	26,2%	25,5%	37,8%	19,5%	31,6%	22,7%	47,7%		
	Όχι	69,2%	53,2%	81,6%	89,1%	71,3%	68,3%	59,5%	75,5%	62,3%	75,7%	49,0%		
	ΔΤ	,6%	,3%	13,4%	3,4%	5,4%	4,8%	2,2%	5,0%	6,2%	1,6%	3,3%		
	ΔΔ	,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,5%	,0%	,0%	,0%	,0%		
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		

Γ.Δ: Βραχιόνι-θεραπεία • ΣΤ: Κομινότερη • Ζ: Εμπόριο • Σ: Εμπορικοί-περιβολείοι • Ι: Τοπικός-αγροτικός Ε-Φ: Ενισχυτικό-νοσητικός-επιπρόσωπος-μεταρρυθμίσεις • Λ: Δημόσιο διοίκηση • Μ: Επαγγελματικός Υπότιτλος

**Πίνακας 249:** Δημιουργία νέων ειδικοτήτων και φύλο και ηπικία

Εύρος	Επίδειξη				Σταύρωση
	Πάνω από 60%	55-64 ετών	35-44 ετών	35-54 ετών	
Βάση	1165	608	557	442	362
Σταθμ.	1157	714	644	425	367
Row %	100,0%	61,7%	38,3%	36,8%	31,7%
Nat	25,99	24,7%	27,8%	19,1%	24,8%
Οχι	69,2%	71,1%	66,2%	77,1%	71,0%
ΔΓ	4,6%	3,8%	5,9%	3,8%	4,2%
ΔΔ	,3%	,5%	,0%	,0%	,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## 5. Συνθήκες εργασίας



**Πίνακας 281: Σημαντικότερος κίνδυνος και μέγεθος επιχείρησης**

		Μέγεθος επιχείρησης					
	Σύνολο	Μετ 5	6-10	11-50	51 - 100	Πάνω από 100	ΔΓ/ΔΔ
Βάση	2722	600	452	665	199	722	84
Σταθμ.	2723	598	454	659	204	731	78
Row %	100,0%	21,9%	16,7%	24,2%	7,5%	26,8%	2,9%
Σημαντικότερος κίνδυνος στο επάγγελμα	14,4%	20,1%	11,2%	9,5%	18,6%	16,4%	3,0%
Τραχύ θέμα	2,4%	2,0%	4,4%	2,1%	2,9%	1,3%	4,5%
Προβλήματα υγείας	3,3%	2,3%	3,5%	5,2%	3,7%	2,5%	1,5%
Αγχος	12,5%	7,2%	11,5%	16,3%	11,4%	13,8%	11,1%
Μεταδοτικές ασθέτικές	3,7%	1,0%	2,2%	2,3%	2,3%	9,0%	,0%
Προβλήματα από χρήση Η/Υ	5,0%	2,1%	4,8%	5,9%	6,8%	6,1%	3,6%
Ορθοστασία	3,3%	5,0%	5,0%	4,5%	,6%	,5%	,0%
Βίπανση χώρου εργασίας	7,0%	7,7%	6,3%	8,1%	6,4%	5,8%	10,1%
Αναπνευστικός - σκόνη	4,3%	7,5%	3,8%	2,9%	5,6%	5,5%	1,0%
Καθιστική εργασία	1,2%	1,4%	1,9%	,7%	,0%	1,5%	,0%
Ληστείες	1,6%	,4%	1,4%	,8%	2,9%	2,6%	,0%
Υπερκόντωση	3,3%	3,1%	5,5%	3,7%	4,0%	1,7%	3,6%
Άλλος	4,4%	3,8%	3,7%	5,5%	6,9%	3,8%	2,5%
Καυένα	30,1%	35,0%	32,4%	29,8%	26,7%	26,9%	25,5%
ΔΓ - ΔΔ	2,9%	1,4%	1,6%	2,0%	3,3%	2,5%	33,5%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## Πίνακας 282: Σημαντικότερος κίνδυνος και θέση στην επιχείρηση

Θέση στην επιχείρηση										
	Ηυδρίτης ρους Δ.Υ.	Μεσαίο τεχνητή ο. Δ.Υ.	Επιστρέψιμης μεταβολής κτηνών εργάσιας εργάσιας εργάσιας εργάσιας	Ανεβαθμίας καταστάσης εργάσιας εργάσιας εργάσιας εργάσιας	Τεχνητής εργάσιας εργάσιας εργάσιας εργάσιας εργάσιας	Παραγωγής εργάσιας εργάσιας εργάσιας εργάσιας εργάσιας	Επιστρέψιμης μεταβολής κτηνών εργάσιας εργάσιας εργάσιας εργάσιας	Επιστρέψιμης μεταβολής κτηνών εργάσιας εργάσιας εργάσιας εργάσιας	Τελελλητής αναδρόμησης εργάσιας εργάσιας εργάσιας εργάσιας	
Βάση	2122	132	84	181	212	95	148	101	504	373
Σταθερή	2723	132	91	174	213	586	102	153	91	471
Row %	100,0%	4,0%	5,1%	3,2%	6,4%	7,0%	21,5%	3,6%	3,4%	17,3%
Σημαντικότερος κίνδυνος στον επιδημιακό τοπίο	14,4%	5,9%	9,3%	25,1%	3,4%	17,8%	33,3%	9,7%	6,1%	2,1%
Προβλήματα υγείας	2,4%	,9%	,0%	,0%	,7%	,0%	4,3%	2,3%	,0%	,0%
Προβλήματα απεργίας	3,2%	,9%	4,6%	3,9%	5,9%	5,3%	,5%	,0%	,0%	,0%
Άγκος	12,5%	12,8%	11,4%	,9%	21,5%	,0%	4,7%	6,6%	26,2%	4,7%
Μεταβοτικές ασθέτισης	3,7%	7,5%	6,6%	13,0%	9,1%	1,1%	2,2%	1,0%	,0%	,0%
Προβλήματα από χαμητή Η/Υ	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%
Ορθοστατικές	3,3%	1,5%	,0%	,0%	,5%	6,5%	3,2%	,5%	,7%	,0%
Σύμπαντος χάρου εργασίας	7,0%	4,2%	1,4%	15,2%	2,7%	15,3%	12,7%	15,7%	,3%	11,2%
Αναπνευστικό - σκεύαση	,9%	3,3%	3,1%	6,9%	2,7%	9,0%	7,6%	10,4%	3,9%	,6%
Καθιστική εργασίας	1,2%	,0%	,4%	,0%	,3%	,4%	1,0%	1,3%	,0%	,0%
Ληστείας	1,4%	12,5%	4,2%	1,3%	,0%	,6%	,4%	,0%	,0%	,0%
Υπερσύνταση	3,3%	2,7%	2,0%	,0%	2,3%	2,2%	,8%	2,3%	,1%	,0%
Άλλος	4,4%	3,0%	2,8%	5,6%	5,9%	6,6%	5,0%	3,1%	,9%	,1%
Συνέννοτα	30,1%	32,3%	40,7%	20,8%	41,1%	31,8%	15,5%	20,9%	35,0%	34,9%
ΔΓ = ΔΔ	,9%	4,5%	2,9%	3,5%	,6%	1,7%	,2%	,3%	,1%	,0%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## 5. Συνθήκες εργασίας

**Πίνακας 275:** Σημαντικός ερος κίνδυνος και φύλο και ηλικία

**Πίνακας 276: Σημαντικότερος κίνδυνος και περιοχή κατοικίας**

**5. Συνθήκες εργασίας**

	Επονομά	Επίπεδο εκπαίδευσης			Διάστος ελάχιστης επίβλεψης	Μετατρέπεται σε αποτοκά	Διάστημα	Περιοχή
		Κατάταξη	Ηλεκτ.	Ανάταξη				
Βάση	2722	426	1473	783	40	718	665	238
Επαθρ.	2723	441	1477	766	40	724	647	236
Row %	100,0%	45,2%	56,2%	28,1%	1,5%	26,6%	23,0%	8,7%
Σημαντικότερος κίνδυνος στην κατοικία	14,4%	23,7%	16,5%	5,8%	3,0%	11,0%	11,6%	17,4%
στο επιδραστικό τροχόφερα	2,4%	1,1%	3,3%	1,4%	5,0%	1,0%	2,9%	2,2%
Προβληματικά πυρίσια	3,3%	4,6%	2,8%	3,5%	6,0%	3,5%	3,8%	1,2%
Άγκως	12,5%	2,7%	5,9%	22,0%	9,9%	15,3%	10,0%	16,0%
Μεταδοτικές ασθέτικές	3,7%	3,0%	3,0%	5,9%	,0%	3,4%	2,9%	6,0%
Προβληματικό χρήσιμη Η/Υ	5,0%	,0%	5,2%	7,4%	4,0%	4,9%	5,4%	6,2%
Ορθοστασία	3,3%	7,0%	3,3%	1,2%	5,0%	3,0%	3,4%	4,4%
Ρύπανση χάρου εργασίας	7,0%	17,9%	6,3%	2,5%	2,0%	7,3%	8,6%	1,8%
Αναπνευστικό - ασύνη	4,9%	10,3%	4,5%	2,7%	3,0%	4,0%	5,1%	1,2%
Καθιστική εργασία	1,2%	,8%	1,0%	1,9%	,0%	1,0%	1,8%	1,0%
Ληστείες	1,4%	,2%	2,5%	,2%	,0%	2,1%	1,6%	,5%
Υπερκόπωση	3,3%	4,1%	3,5%	,7%	,0%	4,1%	3,1%	,5%
Άλλος	4,4%	5,7%	3,9%	4,0%	14,0%	3,9%	3,6%	4,8%
Καυσίνα	30,1%	15,8%	30,9%	35,6%	52,5%	28,4%	29,6%	37,1%
ΔΣ = ΔΔ	2,9%	2,1%	3,5%	2,4%	,0%	2,1%	5,7%	,3%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 272:** Βεβαίων επογείωματικής ποθένειας κατό θέση στην επιχείρηση

## Πίνακας 270: Βεβαίωση επαγγελματικής ασθένειας κατά κηδόνο οπυρχόπλησης

### 5. Συνθήκες εργασίας

		Πολύτιμη στασιαρχία									
	Επίσημο	Ε-Δ.	ΕΠ	Σ	Σ	Σ-Θ	Α	Μ.	Η.	Αλλες υπηρεσίες	ΔΤ/ΔΑ
Βάση	2722	2722	179	438	184	161	253	296	230	190	162
Σταθμ.	2723	2723	197	424	191	160	268	408	214	169	150
Row %	100,0%	100,0%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	9,9%	15,0%	7,0%	6,2%	5,8%
Βεβαίωση ασθέτους από αρρεστού ιατρικό φορέα	Nαι	2722	179	438	194	161	253	396	230	190	162
Oχι	78,1%	78,1%	71,6%	81,9%	84,9%	80,7%	79,9%	74,7%	84,1%	77,6%	87,5%
ΔΤ/ΔΑ	2,2%	2,2%	1,2%	1,0%	1,2%	1,2%	1,8%	1,1%	1,4%	1,5%	32,5%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

F-A: Βασικόν-Βασικόν • ZI: Καμπύλης • Z: Εισήγηση • Σ: Επαγγελματικόν-Επαγγελματικόν • I: Τοπικής-Αρχιτεκτονικής Ε-Δ: Ενδιάμενη-Υψηλότερη-Επικονιαζόμενης-Μεταπορεύεται • Α: Δημόσιος διοικητής • M: Επαγγελματικόν-Νο: Υγεία-Πλόνος



**Πίνακας 265: Βεβούωση επονεγδυματικής ασθένειας κατά φύλο και ηλικία**

	Σύνολο	Ανδρες	Γυναίκες	Φύλο			Ηλικία		
				18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών	45-54 ετών	55-64 ετών	
Βάση	2722	1471	1251	443	911	755	457	156	
Σταθρ.	2723	1727	996	429	894	761	475	164	
Row %	100,0%	63,4%	36,6%	15,7%	32,8%	28,0%	17,4%	6,0%	
Βεβαίωση ασθενειας									
Ναι	19,7%	20,5%	18,3%	12,2%	16,8%	19,6%	26,3%	25,1%	
Οχι	78,1%	77,6%	79,1%	80,1%	80,0%	79,8%	72,7%	70,9%	
Ιατρικό φορέα									
ΔΓ/ΔΔ	2,2%	2,0%	2,6%	7,6%	1,2%	5%	1,1%	4,1%	
Σύνολο	2722	1471	1251	443	911	755	457	156	

### 5. 3. Συμπεράσματα

#### Συνθήκες Υγιεινής και Ασφάλειας

- Οι συνθήκες υγιεινής στο χώρο εργασίας κρίνονται από το 26,8% όχι και "τόσο καλές" ή "καθόλου καλές" (διάγραμμα 27). Αντίστοιχα οι συνθήκες ασφάλειας στο χώρο εργασίας κρίνονται ως μη ικανοποιητικές από το 24,4%.
- Το 67,2% των ερωτηθέντων δηλώνει ότι στο χώρο εργασίας του δεν λειτουργεί επιτροπή Υγιεινής και Ασφάλειας. Εκλεγμένη επιτροπή στο χώρο εργασίας δηλώνει ότι λειτουργεί μόλις το 7,7% και 10,8% διορισμένη (διάγραμμα 31).
- Σύμφωνα με την έρευνα τα τελευταία δύο χρόνια δεν έγινε κάποια συνδικαλιστική πορέμβαση, ή κινητοποίηση στο χώρο δουλειάς του, σε σχέση με την Υγιεινή και Ασφάλεια, όπως δηλώνει το 72,7%, έναντι μόνον 18,3%, όπου υπήρξε παρέμβαση. Σημειώνουμε ότι οι κινητοποιήσεις έγιναν σε μεγάλες επιχειρήσεις του Δημάσιου και ευρύτερου Δημόσιου Τομέα.
- Η έρευνα εμφανίζει, ότι οι άνδρες-εργάζομενοι έχουν σε μεγαλύτερο ποσοστό επιγνωστική σπουδαιότητας της Υγιεινής και Ασφάλειας στους χώρους εργασίας, όμως υπήρχαν σε μεγαλύτερο ποσοστό θύματα εργατικών στυχημάτων.
- Σύμφωνα με την έρευνα (Πίνακας 187) ένα 9% των ερωτηθέντων δεν είναι ασφαλισμένοι. Το μεγαλύτερο ποσοστό ανασφάλιστων εργάζεται στον Ιδιωτικό Τομέα και ειδικότερα στους κλάδους κατασκευών και εστιατορίων-ξενοδοχείων, με μεγαλύτερη συστάρευση στις μικρές επιχειρήσεις. Κατά φύλο περισσότεροι ανασφάλιστοι είναι οι γυναίκες και χωροταξικά το πρόβλημα είναι εντονότερο σε Αθήνα και Πειραιά.
- Το 15% των ερωτηθέντων είπε ότι υπήρξαν από 1 έως 10 εργατικά στυχήματα στο χώρο εργασίας τους τα δύο (2) τελευταία χρόνια (Πίνακες 164-165) και το 8% υπήρξε θύμα εργατικού στυχήματος. Η συχνότητα στυχημάτων χωροταξικά είναι μεγαλύτερη στον Πειραιά.
- Σχετικά με τις συνθήκες εργασίας, το 70% των μισθωτών αντιμετωπίζει στο χώρο εργασίας τουλάχιστον ένα πρόβλημα. Στον πίνακα Γ, αποτυπώνεται η συχνότητα των συγαντώμενων προβλημάτων.
- Ο **1 στους 2 εργαζομένους** αντιμετωπίζει πρόβλημα **Θορύβου** (50,3%) και **ζέστης** (48,2%).
- Ο **1 στους 3** πρόβλημα σκόνης ή θέρμανσης.
- Ο **1 στους 4** πρόβλημα αναθυμιάσεων ή υγρασίας.
- Σχεδόν ο **1 στους 7** πρόβλημα τοξικών ουσιών.
- Ενώ, σχεδόν ο **1 στους 9** πρόβλημα ανεπαρκεύς φωτισμού.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ Γ : Προβλήματα στο χώρο εργασίας

Θόρυβος	50,3
Ζέστη	48,2
Σκόνη	35,4
Κρύο/Θέρμανση	34,1
Αναθυμιάσεις/δυσασμία	25,8
Υγρασία	23,5
Τοξικές ουδιές	13,6

- Στον πίνακα Δ, δίδεται η κατανομή του αθροιστικού δείκτη επιβάρυνσης των συνθηκών εργασίας.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ Δ : Αθροιστικός δείκτης επιβάρυνσης των συνθηκών εργασίας (πόσα προβλήματα αντιμετωπίζουν στο χώρο εργασίας)

Κανένα	29,2
Ένα	16,0
Δύο	13,4
Τρία	9,3
Τέσσερα	10,1
Πέντε	9,9
Έξι	5,4
Επτά	4,9
Οκτώ	1,9

- Παρουσιάζεται ότι, το μεγαλύτερο πρόβλημα έλλειψης Υγιεινής και Ασφάλειας στους χώρους εργασίας εμφανίζεται στους εργαζόμενους του Ιδιωτικού Τομέα, με έμφαση στους εργάτες (ειδικευμένους-ανειδικευτους), τεχνικούς και βιομηχανικό προσωπικό. Οι μεγάλες επικειρήσεις (ηλιάνα από 50 εργαζόμενοι) παρουσιάζουν έλλειψη συνθηκών Υγιεινής και Ασφάλειας, με εντονότερο το πρόβλημα στη βιομηχανία, στις κατασκευές και στις μεταφορές.

### Τεχνολογική αναδιάρθρωση

- Οι διαφορετικές κατά ικλόδο είναι εντυπωσιακές, γεγονός που αποδεικνύει ότι η διαδικασία αναδιάρθρωσης έχει προχωρήσει με διαφορετικούς ρυθμούς.
- Οι 4 στις 10 εταιρείες έχουν πραγματοποιήσει τεχνολογική αναδιάρθρωση μέσα στην τελευταία 5ετία, ενώ το 1/3 των επιχειρήσεων (32,1%) τα τελευταία 3 χρόνια και 2 στις 10 (18,2%) κατά τη διάρκεια του τελευταίου χρόνου, ή τάρα (διάγραμμα 36).
- Η τεχνολογική αναδιάρθρωση έχει οδηγήσει σε βελτίωση των συνθηκών εργασίας και γενικότερα, αντιμετωπίζεται ευνοϊκά από τους μιαθωτούς (διάγραμμα 36-41).

Το 27,2% των εργαζομένων χρησιμοποιεί Η/Υ στην εργασία του.

## 5. Συνθήκες εργασίας

ΠΙΝΑΚΑΣ Ε : Οι αποπτώσεις της τεχνολογικής αναδιάρθρωσης

Καλυτέρευσαν οι συνθήκες εργασίας	82,2
Αμετάβλητος ο αριθμός των απασχολουμένων	72,5
Αμετάβλητες οι ώρες εργασίας	90,6
Αυξήθηκαν οι βάρδιες	4,4
Χρειάστηκαν νέες ειδικότητες	25,9

- Είναι οξιοσημείωτο ότι παρόλο το θετικό αποτέλεσμα που προκλήθηκε μέσω της τεχνολογικής αναδιάρθρωσης για την επιχείρηση, δεν υπήρχε αντισταχία οφέλους για τους εργαζόμενους. Δεν έγινε μείωση του χρόνου εργασίας και μάλιστα σε κάποιες περιπτώσεις και σε ποσοστό 5,6% (πίνακας 245) αυξήθηκε ο χρόνος απασχόλησης των μισθωτών. Αυτό παρουσιάζεται κύρια στα χρόνο απασχόλησης των στελέχων επιχειρήσεων Ιδιωτικού Τομέα, κατάπερων δημιοτών υπαλλήλων, τεχνικών και εργαστών. Το αποτέλεσμα είναι δυσμενέστερο στους κλάδους κατοικεύων, ξενοδοχείων, βιομηχανίας και νοσοκομείων. Το ποσοστό αύξησης του χρόνου απασχόλησης είναι μεγαλύτερο στον Ιδιωτικό Τομέα (8,2%)

## Επαγγελματικές ασθένειες και κίνδυνοι

- Οι απραντικάτεροι επαγγελματικοί κίνδυνοι που αντιμετωπίζουν οι μισθωτοί εργαζόμενοι είναι σύμφωνα με τις αιμόρμπτες απαντήσεις οι εξής :

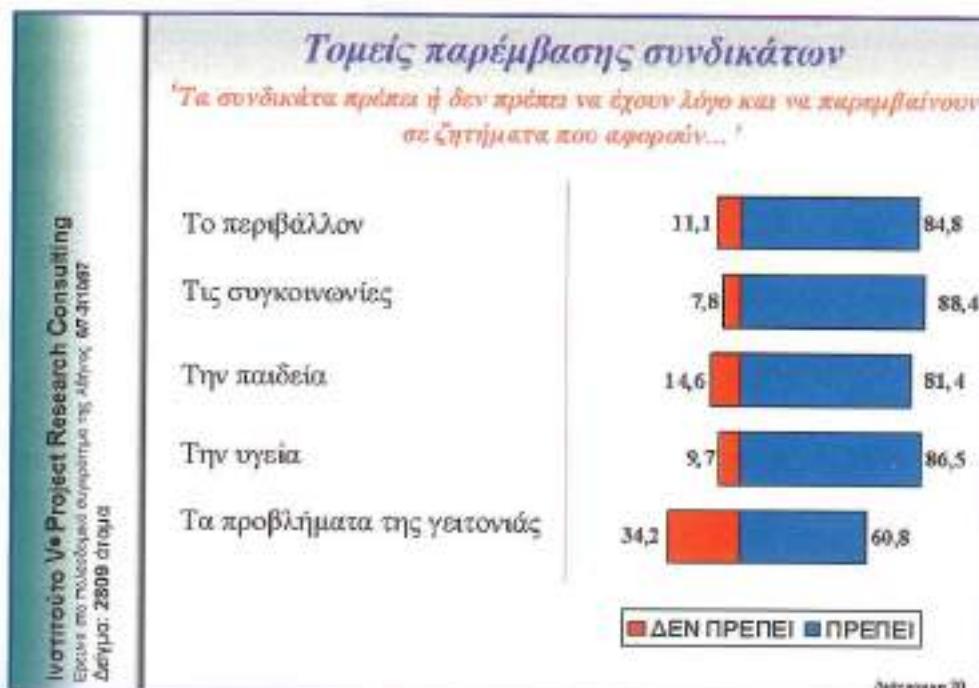
ΠΙΝΑΚΑΣ Ζ : Επαγγελματικές ασθένειες και κίνδυνοι

Εργατικά ατυχήματα	14,4
Άγκος	12,5
Ρύπανση χώρου εργασίας	7,0
Αναπνευστικά προβλήματα	4,9
Πραβλήματα από χρήση Η/Υ	5,0
Μεταδοτικές ασθένειες	3,7



## 6. Χώροι παρέμβασης των συνδικάτων

- Όπως διοφαίνεται στον πίνακα A, οι εργαζόμενοι του λεκανοπεδίου, αποδέχονται στη συντριπτική τους πλειοψηφία την παρέμβαση των συνδικάτων σε τομείς εκτός του παραδοσιακού πεδίου δράσης τους (βλέπε και διάγραμμα 20, πίνακες 97-104).



## Πίνακας 97: Παρέμβαση των συνδικάτων κατά φύλο και ηλικία

### 6. Χώροι παρέμβασης των συνδικάτων

	Επόμενο	Φύλο		Ελικία		
		Άνδρες	Γυναίκες	18-24 ετών	25-34 ετών	35-44 ετών
Σύνολο						
Βάση	2809	1515	1294	517	923	756
Σταθμ.	2809	1739	1031	502	905	762
Row %	100,0%	63,3%	36,7%	17,9%	32,2%	47,5%
Πρέπει	94,8%	93,4%	87,3%	81,6%	84,5%	87,8%
Δεν ηρέπει	11,1%	12,1%	9,4%	12,2%	12,1%	8,8%
ΔΓ/ΔΑ	4,1%	4,6%	3,3%	6,2%	3,3%	3,4%
Παρέμβαση συνδικάτων στη Γ. ομιχλοτανάτες						
Πρέπει	88,4%	86,3%	92,0%	86,3%	87,7%	89,4%
Δεν ηρέπει	7,8%	9,3%	5,1%	9,2%	9,3%	6,7%
ΔΓ/ΔΑ	3,8%	4,4%	2,9%	4,5%	3,1%	3,9%
Παρέμβαση συνδικάτων στην παιδεία						
Πρέπει	91,4%	80,9%	82,5%	77,5%	79,4%	84,4%
Δεν ηρέπει	14,5%	14,7%	16,4%	17,2%	16,7%	12,3%
ΔΓ/ΔΑ	4,0%	4,4%	3,2%	5,2%	3,0%	3,7%
Παρέμβαση συνδικάτων στην υγεία						
Πρέπει	86,5%	85,5%	88,3%	83,6%	86,2%	88,3%
Δεν ηρέπει	9,7%	10,4%	8,6%	11,4%	10,4%	8,5%
ΔΓ/ΔΑ	3,8%	4,2%	3,1%	5,0%	3,4%	3,1%
Παρέμβαση συνδικάτων στα προβλήματα γειτονιάς						
Πρέπει	60,8%	58,7%	64,5%	53,3%	56,8%	66,3%
Δεν ηρέπει	34,2%	35,7%	33,5%	36,9%	39,2%	28,9%
ΔΓ/ΔΑ	5,0%	5,6%	4,0%	7,0%	4,0%	4,7%
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Πίνακας 98: Παρέμβαση πων ουνδιάτων κατά εκποίησην και περιοχή κατοικίας

**Πίνακας 9θ: Παρέμβαση των συνδικάτων και οικογενειακή κατάσταση και συνδικαλισμό**

**6. Χώροι παρέμβασης  
των συνδικάτων**

	Επινοία	Χωρίς επιδότην				Μέχρις ότε αποτελείται			
		Συνολικά	Συντάξεις	Σ-α	Σ+α	Πτώση	Πτώση	Πτώση	Πτώση
Σύνολο	Βάση	2809	1420	1235	128	10	233	378	366
	Επαρχ.	2809	1417	1248	126	11	240	391	374
	Ρων %	100,0%	50,4%	46,4%	4,8%	4%	8,8%	24,2%	16,4%
Παρέμβαση συνδικάτων ετοιμασίας	Πρόπτει.	84,8%	81,9%	87,3%	92,9%	88,3%	85,0%	87,0%	82,1%
	Δεν πρέπει	11,1%	13,0%	9,5%	5,9%	11,1%	13,2%	8,7%	91,8%
	ΔΓ/ΔΔ	4,1%	3,2%	3,3%	1,2%	1,8%	3,5%	3,2%	4,5%
									4,0%
Παρέμβαση συνδικάτων στις συγκριτικές	Πρόπτει.	88,4%	85,6%	90,9%	95,6%	88,9%	87,6%	89,7%	91,3%
	Δεν πρέπει	7,8%	10,0%	5,8%	2,6%	11,1%	8,8%	6,8%	3,4%
	ΔΓ/ΔΔ	3,8%	4,5%	3,3%	1,8%	3,6%	3,4%	3,3%	3,6%
									4,0%
Παρέμβαση συνδικάτων ετην πολιτείας	Πρόπτει.	81,4%	77,6%	84,9%	89,4%	88,9%	79,6%	85,0%	88,0%
	Δεν πρέπει	14,6%	17,5%	11,9%	9,4%	11,1%	17,2%	11,5%	8,0%
	ΔΓ/ΔΔ	4,0%	4,9%	3,2%	1,2%	3,3%	3,5%	3,2%	4,0%
									5,0%
Παρέμβαση συνδικάτων στην ιατρική	Πρόπτει.	86,5%	86,0%	88,7%	92,3%	88,9%	87,6%	88,9%	92,0%
	Δεν πρέπει	9,7%	11,5%	8,0%	6,5%	13,1%	10,1%	7,1%	3,0%
	ΔΓ/ΔΔ	3,8%	4,4%	3,3%	1,2%	2,3%	3,2%	3,0%	4,0%
									5,0%
Παρέμβαση συνδικάτων στην ιατρική	Πρόπτει.	69,0%	65,0%	65,3%	79,7%	62,8%	59,2%	73,7%	72,2%
	Δεν πρέπει	34,2%	39,1%	30,2%	16,3%	37,2%	35,1%	22,5%	23,1%
	ΔΓ/ΔΔ	5,0%	5,8%	4,4%	1,8%	5,7%	3,8%	4,7%	4,0%
									4,0%
Σύνολο		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Πίνακας 100: Πορέμβαση των συνδικάτων κατά καπηλού εργαζομένου**

		Κατηγορία εργαζόμενων			
		Διερμητικοί υπαλλήλοι	Μισθωτοί ΔΕΚΟ	Μισθωτοί χειριστικού τομέα	Ανεργοί
<b>Σύνολο</b>	Βάση	2809	517	337	1529
	Σταθμ.	2809	514	340	1551
	Row %	100,0%	18,3%	12,1%	55,2%
	Πρέπει	84,8%	87,1%	87,4%	84,2%
<b>Παρέμβαση συνδικάτων στο περιβάλλον</b>	Δεν πρέπει	11,1%	10,5%	9,7%	11,9%
	ΔΙΓ/ΔΔΑ	4,1%	2,4%	2,9%	4,5%
	Πρέπει	98,4%	88,4%	89,4%	88,4%
	Δεν πρέπει	7,8%	8,4%	6,8%	7,8%
<b>Παρέμβαση συνδικάτων στις συγκροινωνίες</b>	ΔΙΓ/ΔΔΑ	3,0%	3,2%	3,0%	3,7%
	Πρέπει	91,4%	82,0%	83,1%	81,0%
	Δεν πρέπει	14,6%	15,6%	13,8%	14,7%
	ΔΙΓ/ΔΔΑ	4,0%	2,4%	3,1%	4,3%
<b>Παρέμβαση συνδικάτων στην πατερότητα</b>	Πρέπει	87,1%	89,7%	86,0%	85,3%
	Δεν πρέπει	9,7%	10,2%	7,5%	10,2%
	ΔΙΓ/ΔΔΑ	3,0%	2,8%	2,8%	5,7%
	Πρέπει	60,8%	60,1%	66,0%	60,4%
<b>Παρέμβαση συνδικάτων στα προβληματικά γειτονιάδες</b>	Δεν πρέπει	34,2%	35,8%	28,8%	35,5%
	ΔΙΓ/ΔΔΑ	5,0%	4,1%	5,2%	4,5%
	Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## Πίνακας 101: Παρέμβαση των συνδικάτων και κήρυξη αποχόρησης

### 6. Χώροι παρέμβασης των συνδικάτων

	Σύνολο	Ελλάς αποχόρηση										Αλλαγες αποχόρησης διη/δια
		Εθνική	Γ-Δ	περ.	Σ	Ε	Ι	Ε-Θ	Α	Μ	Η	
Παρέμβαση	Βίος	2722	426	179	438	184	161	253	396	230	190	162
	Σταθμ.	2723	437	197	424	191	160	268	408	214	169	158
Έως %	100,0%	16,1%	7,2%	15,6%	7,0%	5,9%	9,9%	15,0%	7,8%	6,2%	5,8%	9,7%
Πρόστιμο	Δεν πρέπει	84,9%	80,7%	88,3%	86,2%	83,1%	93,8%	76,6%	84,2%	89,3%	89,7%	84,1%
συνδικάτων στο περιβάλλον	Δεν πρέπει	11,2%	12,8%	8,0%	8,9%	12,8%	5,2%	18,7%	12,3%	9,1%	8,2%	13,4%
ΔΔΓ/ΔΔΑ	ΔΔΓ/ΔΔΑ	3,9%	6,5%	3,0%	4,9%	4,1%	1,0%	4,7%	3,4%	1,7%	2,1%	2,5%
Παρέμβαση συνδικάτων στη συγχρονισμές	Πρέπει	80,5%	86,2%	93,2%	90,7%	83,5%	93,1%	82,5%	87,2%	93,3%	87,6%	90,3%
στη συγχρονισμές	Δεν πρέπει	7,9%	8,1%	3,6%	5,0%	11,9%	3,5%	13,3%	9,1%	5,5%	7,3%	8,2%
ΔΔΓ/ΔΔΑ	ΔΔΓ/ΔΔΑ	3,6%	5,7%	3,0%	3,5%	4,5%	1,5%	4,2%	3,7%	1,5%	4,4%	1,5%
Παρέμβαση συνδικάτων στην πατέντα	Πρέπει	91,6%	77,2%	87,7%	83,7%	83,5%	88,2%	72,8%	80,7%	83,5%	85,0%	78,6%
στην πατέντα	Δεν πρέπει	14,6%	17,0%	9,3%	11,3%	13,4%	10,1%	22,5%	15,8%	15,0%	13,4%	18,9%
ΔΔΓ/ΔΔΑ	ΔΔΓ/ΔΔΑ	3,8%	5,8%	3,0%	4,9%	3,1%	1,7%	4,7%	3,5%	1,5%	1,6%	2,5%
Παρέμβαση συνδικάτων στην υγεία	Πρέπει	86,7%	82,0%	91,2%	88,2%	87,9%	95,6%	80,5%	84,6%	88,0%	89,7%	88,2%
στην υγεία	Δεν πρέπει	9,7%	12,7%	6,0%	7,6%	9,1%	3,9%	14,8%	11,4%	11,1%	8,7%	8,0%
ΔΔΓ/ΔΔΑ	ΔΔΓ/ΔΔΑ	3,6%	5,3%	2,8%	4,2%	3,1%	,5%	4,7%	3,9%	,9%	1,6%	3,7%
Παρέμβαση συνδικάτων στα προθύματα γενενιάδες	Πρέπει	60,9%	56,1%	69,4%	62,2%	57,6%	63,7%	48,6%	64,8%	70,6%	58,2%	49,9%
στα προθύματα γενενιάδες	Δεν πρέπει	34,2%	37,3%	27,2%	32,4%	39,0%	31,1%	45,7%	30,7%	27,2%	38,3%	46,1%
ΔΔΓ/ΔΔΑ	ΔΔΓ/ΔΔΑ	4,7%	6,5%	3,4%	5,4%	3,5%	5,2%	4,5%	2,2%	3,5%	4,0%	4,9%
Σύνολο	Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Γ-Δ: Διεργούσας Βαρετζάν • ΣΤ: Καποδιστρίου • Ζ: Ειράνη • Φ: Επικοινωνίας-Επενδύσεων • Ι: Τρίκοπες-Αργολίδης  
 Ε-Ο: Επίκεντρος-Κόρινθος-Επικαρπείος-Μετανούσας • Η: Επανέλευν • Μ: Διαδίκτυο Αντρέου • Ν: Υγιείνη Παρασκευας

πίνακας 102. Προέμβαση των συνδικάτων κατό θέση αυγής επιχείρησης

**Πίνακας 103: Παρέμβαση των συνδικάτων κατά μέγεθος επιχείρησης**

**6. Χώροι παρέμβασης  
των συνδικάτων**

Σύνολο	Επιχείρ.	Επιπολού	Μέγκυρος συντήρησης			Σύνολο από 100	$\Delta\Gamma/\Delta\Lambda$	
			Εταιρία	6-10	11-50			
Βάση	2722	600	452	665	199	722	84	
Σταθμ.	2723	598	454	659	204	731	76	
Ρων %	100,0%	21,9%	16,7%	24,2%	7,5%	26,6%	2,9%	
Πρέπει	84,9%	85,6%	82,4%	83,4%	87,5%	85,9%	91,9%	
Δεν πρέπει	11,2%	10,8%	12,8%	13,6%	9,4%	9,7%	2,0%	
$\Delta\Gamma/\Delta\Lambda$	3,9%	3,6%	4,8%	3,0%	3,1%	4,4%	6,1%	
Δ.								
Πρέπει	88,5%	89,5%	87,4%	83,8%	89,6%	87,7%	89,3%	
Δεν πρέπει	7,9%	7,2%	9,3%	8,4%	7,3%	7,6%	5,6%	
$\Delta\Gamma/\Delta\Lambda$	3,6%	3,3%	3,4%	2,9%	3,1%	4,6%	5,1%	
Δ.								
Παρέμβαση συνδικάτων στις συγκοινωνίες	Πρέπει	81,6%	83,4%	80,3%	80,4%	84,2%	80,3%	90,0%
Δεν πρέπει	14,6%	12,1%	16,8%	16,2%	13,5%	15,6%	3,1%	
$\Delta\Gamma/\Delta\Lambda$	3,8%	4,5%	2,9%	3,4%	2,3%	4,1%	6,1%	
Δ.								
Παρέμβαση συνδικάτων στην πατέρεια	Πρέπει	86,7%	89,0%	84,6%	86,0%	88,4%	85,2%	91,4%
Δεν πρέπει	9,7%	6,6%	12,1%	11,1%	9,3%	10,3%	2,5%	
$\Delta\Gamma/\Delta\Lambda$	3,6%	3,6%	3,3%	2,9%	2,3%	4,3%	6,1%	
Δ.								
Παρέμβαση συνδικάτων στην υγεία	Πρέπει	60,9%	65,8%	58,4%	56,9%	60,7%	59,2%	81,2%
Δεν πρέπει	36,3%	26,4%	36,8%	39,5%	35,3%	35,2%	11,7%	
$\Delta\Gamma/\Delta\Lambda$	4,7%	4,8%	4,9%	3,5%	4,0%	5,6%	7,1%	
Σύνολο	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

**Півакас 104: Парсюваши вони були після ділового кінця**

## 6. Χώροι παρέμβασης των συνδικάτων

ΠΙΝΑΚΑΣ Α : Αποδοχή των παρεμβάσεων των συνδικάτων

Στοις αγγονιώνες	88,4
Στην υγεία	86,5
Στο περιβάλλον	84,8
Στην παιδεία	81,4
Στα προβλήματα της γειτονιάς	60,8

• Η συμμετοχή στα συνδικάτα δεν επηρεάζει την όποιων των μισθωτών (πίνακας 99). Εμφανίζει ότι και οι μη συνδικαλισμένοι θεωρούν θετική την παρέμβαση των Συνδικάτων.

Το ΕΚΑ μαζί με τους κλαδικούς φορείς (Ομοσπονδίες) και τα ασφατεία-μέλη του θα πρέπει να αναλάβει πιστοβουλίες για την ενεργυτική στήριξη των εργαζομένων στην 24ωρη καθημερινότητά τους και όχι μόνο για την 8ωρη εργασία τους.

Με αυτή την οπική και με σύνονες τα επιμέρους ψητήματα, που προσεγγίζει την έρευνα :

### 1. Σε σχέση με τις μειοκινήσεις, συγκοινωνίες

Τόσο οι εργαζόμενοι αλλά και οι πλειοψηφία των χρηστών των ΜΜΜ, θα εντέλωνούμε τις προσπάθειές μας για τη δημιουργία ενός Ενιαίου Φορέα που θα λειτουργήσει αποτελεσματικότερα τις συγκοινωνίες στην ευρύτερη περιοχή της Αθήνας.

Θα προσπαθήσουμε να πείσουμε για την αναγκαιότητα χρήσης φιλικότερων, προς τα περιβάλλον, μέσων (τράμ, πλεκτροκίνητα κ.λπ.) αλλά και τη στροφή των πολιτών προς τα ΜΜΜ έναντι του πολυεξόδου και ρυπογόνου ΙΧ.

Το παρελθόν μας (πρότοση του '90 για τα συγκοινωνιακά, παρέμβαση το '93 για τα κυκλαφοριακά πρόβλημα, επιμέρους δράσεις, η σημερινή έρευνα), πείθει και για τις προθέσεις μας και για την αποτελεσματικότητά τους.

### 2. Σε σχέση με την ποιότητα žωής

Οφείλουμε να αναπτύξουμε κίνημα γειτονιάς ώστε να υπάρχει η απαραίτητη ενίσχυση των υποδομών που θα διευκολύνει τους εργαζόμενους και στην εργασία (παιδικοί σταθμοί, χώροι στάθμευσης κ.λπ.) αλλά και στην καθημερινότητά τους (αθλητικές εγκαταστάσεις, χώροι πολιτισμού και πολυυδραστηριοτήτων, ιατρεία προληπτικής-προνοσοκομειακής σιγαγής κ.λπ.).

Το Οικολογικό Κίνημα δεν μπορεί παρά να είναι άμεσα συνδεδεμένο με το Συνδικαλιστικό, γιατί μόνο έτσι μπορεί να είναι αποτελεσματικό. Οφείλουμε να αναπτύξουμε εκείνες τις δραστηριότητες που θα καταστήσουν την ευρύτερη περιφέρεια της Αθήνας φιλική προς τους κατοίκους της.

Στόχος μας είναι η διαβίωση σε μια πόλη που μας σέβεται και τη σεβόμαστε, με καθαρούς χώρους και καθαρή ατμόσφαιρα.

Το ΕΚΑ και το συνεταιρισμένο Συνδικαλιστικό Κίνημα χρειάζεται να παρεμβαίνει προς όφελος των εργαζομένων απαντώντας στις ανάγκες τους και ως καταναλωτές. Σ' αυτή την κατεύθυνση η δράση μας είναι ελλειπτής και είναι ένα χάπιμα ανοικτό, γιατί η διοικητική πορεία των εισοδημάτων μας σχετίζεται άμεσα με τους δρους πρόσθιασης και την ποιότητα των καταναλωτικών αγαθών.

### **3. Σε όπι αφορά τις συνθήκες εργασίας**

Χρειάζεται να αναλόψουμε πρωτοβουλίες για την ουσιαστική λειτουργία του νομοθετικού πλαισίου με την ενέργητη στήριξη των εργαζομένων.

Η αργάνωση καμπανιακής εξόρμησης για την ενημέρωση των εργαζομένων με ταυτόχρονα αιφνιδιαστικούς ελέγχους σε χώρους υψηλού εργασιακού κινδύνου, θα δηλώσει την πολιτική μας βούληση να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα των εργατικών ατυχημάτων και να πετύχουμε τον εξανθρωπισμό των συνθηκών εργασίας.

Η ενίσχυση της διοδικασίας εκλογών και λειτουργίας των επιτροπών Υγιεινής και Ασφάλειας σε όλους τους χώρους δουλειάς αποτελούν την άμυνα των εργαζομένων στην αυθαίρεσία του κέρδους απέναντι στην ανθρώπινη ψυχή.

Ελπίζουμε να μπορέσουμε να είμαστε συνεπείς στους στόχους και να χροιμοποιήσουμε στο μέγιστο δυνατό, ως εργαλείο προσέγγισης, την έρευνα που και εσείς έχετε στα χέρια σας, ώστε να την αξιοποιήσετε.



## Η Διοίκηση του Ε.Κ.Α.

1. ΦΕΛΩΝΗΣ ΓΡΗΓΟΡΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
2. ΣΤΑΣΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΤΑΣΟΣ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ
3. ΓΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ ΚΩΣΤΑΣ	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
4. ΣΟΦΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
5. ΤΑΥΡΗΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
6. ΜΠΕΡΔΕΜΠΕ ΚΑΙΤΗ	ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
7. ΣΚΙΑΔΙΩΤΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΟΡΓΑΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
8. ΦΑΤΟΥΡΟΣ ΦΡΑΤΖΕΣΚΟΣ	ΤΑΜΙΑΣ
9. ΠΑΤΡΙΚΙΟΣ ΘΩΜΑΣ	ΜΕΛΟΣ Ε.Ε
10. ΚΥΠΡΑΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΜΕΛΟΣ Ε.Ε
11. ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΑΒΗΣ	ΜΕΛΟΣ Ε.Ε
12. ΜΠΑΛΤΑΣ ΝΙΚΟΣ	ΕΦΟΡΟΣ
13. ΓΟΝΤΙΚΑΣ ΤΕΛΗΣ	ΕΦΟΡΟΣ
14. ΠΑΤΣΙΟΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΕΦΟΡΟΣ
15. ΣΑΛΟΥΦΑΚΟΥ ΣΤΑΒΥ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΔΗΜ. & ΔΙΕΘΝΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ
16. ΡΑΠΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
17. ΙΩΑΝΝΙΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
18. ΚΟΛΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
19. ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ ΘΑΝΑΣΗΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
20. ΜΑΥΡΟΕΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
21. ΜΗΤΣΟΥΡΑΣ ΠΕΤΡΟΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
22. ΚΟΝΤΟΥΛΗΣ ΚΩΣΤΑΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
23. ΒΑΝΔΩΡΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
24. ΦΑΣΟΥΛΑΣ ΓΙΑΝΝΗΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
25. ΠΑΛΜΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
26. ΔΑΝΕΖΗΣ ΒΑΓΓΕΛΗΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
27. ΒΕΡΙΚΑΚΗΣ ΚΩΣΤΑΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
28. ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
29. ΠΕΡΡΟΣ ΖΑΦΕΙΡΗΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
30. ΚΑΡΑΪΚΟΣ ΤΑΣΟΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
31. ΣΜΥΡΝΙΩΤΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

